

# علم الاجتماع

تألیف

مُصِطَفٰی فہمی

الطبعة الأولى

١٩٣٨

الناشر: مكتبة النهضة المصرية



رابطة الاصلاح الاجتماعى

# عِلْمُ الْاجْتِمَاعِ

تأليف

مُصِطَفَى فَهْمَى

دبلوم المعلمين العليا ، ليسانس في الفلسفة والاجتماع  
عضو الجمعية الملكية للاقتصاد السياسى والاحصاء والتشريع  
مدرس بالتجارة المتوسطة بالظاهر  
عضو رابطة الاصلاح الاجتماعى

الناشر : مكتبة النهضة المصرية

١٥ شارع المداين بالقاهرة تليفون ٥١٣٩٤

طبعة الامتداد بنوع من فكر صاحبها

الطبعة الأولى

١٩٣٨

حقوق الطبع والنقل والترجمة محفوظة المؤلف

## فى عيد الجلوس الملكى

فى هذه الفرصة السعيدة التى تحتفل فيها البلاد بأول عيد  
لجلوس مولانا الملك الصالح المحبوب ، فاروق الأول ، مناط آمال  
الامة ، ومعقد رجائها فى النهوض والاصلاح ندعو الله أن يجعل  
عهد جلالة حافلا بالمشروعات المحققة لسعادة الامة ، وأن يديم  
جلاله ذخرا للبلاد ، ومنارا عاليا فى سبيل الاصلاح .

ويسعد رابطة الاصلاح الاجتماعى ، أن تقدم فى هذا العيد  
السعيد الى جمهور المشتغلين بالنهضة الاجتماعية ، والمعنيين بالحركة  
الاصلاحية ثمرة جهود أحد أعضائها العلمية باخراج كتاب « علم  
الاجتماع » . راجية به أن يكون فاتحة يمن وخير وبركة على النهضة  
الاصلاحية التى ينشدها كل غيور على الوطن العزيز .  
ومن الله التوفيق ؟

سيد مصطفى

سكرتير الرابطة

٦ مايو سنة ١٩٣٨

# فهرس

صفحة

- ١ — مقدمة : ٥
- ٢ — علم الاجتماع وخدماته للانسانية : ٥
- ٣ — علم الاجتماع في الثقافتين العربية والغربية : ٥
- ٤ — تمهيد لل المؤلف — المؤلفات الاجتماعية في الثقافة العربية ١
- ٥ — الفصل الاول — نشأة علم الاجتماع ٧
- ٦ — الفصل الثاني — المذاهب الاجتماعية ٥٠
- ٧ — الفصل الثالث — موضوع علم الاجتماع ٧٠
- ٨ — الفصل الرابع — تركيب المجتمع ٨٨
- ٩ — الفصل الخامس — الوظائف الاجتماعية ١٠٢
- ١٠ — علم الاجتماع العام ١٥٦
- ١١ — المصطلحات العلمية الاجتماعية ١٥٧
- ١٢ — المراجع العلمية ١٦١

## مقدمة

لحضرة صاحب العزة الاستاذ الجليل

الدكتور منصور فهمي بك

قرسقراط منذ القديم أن الإنسان أحوج إلى معرفته نفسه  
منه إلى معرفته ما حوله من مظاهر الوجود . وفي الحق إنه لم يزل  
قسط الناس بعد ضئيلا في العلم بأسرار نفوس الأفراد والجماعات  
رغم تعاقب الدهور .

وإذا كان شيخ فلاسفة اليونان قد فطن في غابر الزمن إلى  
ما لدراسة نفسية الفرد والجماعة من قدر وخطر ، فقد فطن لذلك  
شيخ من أجل شيوخ المسلمين وفلاسفتهم إلى ما قد يستنبط من  
القوانين العلمية عند النظر في أحوال العمران البشري وتجميع  
جماعته . ولعل فيما حام حوله العلامة ابن خلدون من تخطيط  
صورة لعلم الاجتماع يعد مفخرة من مفاخر العلم العربي . لكن  
إذا كانت محاولات ابن خلدون رغم عظيم شأنها . ورفيع

مكانها، لم تهيه للعقل مطامعه من ادراك أكثر الحقائق الاجتماعية فإن من أتى بعده من علماء الغرب أمثال منتسكيو وكت وسبنسر ودوركايم وغيرهم ممن عنوا بالدراسات الاجتماعية ، لم يحققوا كذلك كل ما يطمع فيه الفكر من الحلول الحاسمة للمعضلات الاجتماعية ، حين تعتمد هذه الحلول على تطبيق القوانين العلمية الراسخة التي لا تتخلف .

ولعل عدم الوصول إلى ما يحقق مطمع الفكر يرجع إلى ما يتصل بعلم الاجتماع نفسه من غموض قد يتصل بما للفرد المميز من أثر في حياة الجماعة ، وبما لعبقرية العبقريين من سلطان في مطرد النظم الاجتماعية الجارية .

على أنه لا يعيب علم الاجتماع دنو مآذته من الغموض والتعقيد وبعدها عن البساطة ، كما أنه لا تعيبه الحاجة إلى تعاقب السنين وتطاول الزمن لحل مشكلاته .

فلذا لم توفق جهود المشتغلين بعلم الاجتماع لحل الكثير، فإن في حل القليل فوزاً في تخفيف العلل الاجتماعية التي يتوجع البشر منها ، ويتألم مما يترتب على وجودها من المصائب . فكل



محاولة في خدمة علم الاجتماع إذن هي محاولة مشكورة ، وخاصة إذا كانت هذه المحاولة باللغة العربية . وذلك لما يلقاه كل مشتغل بعلم الاجتماع من وعورة الطريق عند ما يريد تذليل المصطلحات ، وانزال المعاني الاجتماعية في عبارة عربية مستقيمة ، تنهياً من ألفة الألفاظ وجريانها على الألسن .

والكتابة في علم الاجتماع على نمط حديث لم تنزل حديثه . ووصل ما يكتب بأسلوب هذا العصر بأساليب ما كتبه السلف الصالح لم يزل في الدور الأول من التنسيق . وفي هذا الكتاب جهود موفقة ، ومحاولات مشكورة ، في تيسير موضوع معقد بطبيعته ، وفي توضيح ما لا يخلو من ظلام .

أرجو أن يكون في توالي جهود المؤلفين في علم الاجتماع وجدهم ما يحقق الأمل المرجو من تيسير علم عسير ، له عند تيسيره للقارئ نفع غزير ؟

منصور فهمي

# علم الاجتماع

## وخدماته للانسانية

لجناب الدكتور ( ونرل كليهور )

مدير قسم الخدمة العامة بالجامعة الأمريكية

---

يقولون إن العالم الحقيقي هو من ينشد المعرفة لذاتها ، بغض  
النظر عما قد يؤدي اليه بحثه من النتائج . ومهما يبدو المجهود  
العلمي في البداية غير عملي ، فإنه لا يعدم من يتابعه للوصول إلى  
غرض عملي ، وعليه فإن النظرية العلمية لا بد أن توضع ، عاجلا  
أو آجلا ، في بوتقة التجربة العملية . ومن هذه الناحية لا يشذ علم  
الاجتماع عن القاعدة المذكورة .

وقد اضطر الذين كانوا يندفعون في طلب العلم ، بلا تراث  
أو بمبالاة بالنتائج الاجتماعية ، أن يقفوا للتفكير والتبصر ، بعد أن  
رأوا سوء عاقبة استغلال اكتشافاتهم استغلالا قائما على الانانية

والطمع ، مما يمرض المدنية للهلاك وينذر الحضارة بالفناء .

إن الاكتشافات والمخترعات العلمية التي لم تسيطر على توجيهها بل تركنا العالم نهبا لآثارها ونتائجها ، قد أدت إلى مشاكل اجتماعية جديدة ، أو تعقيد المشاكل القديمة ، كالبطالة ، والجرائم والفقر ، والأمراض ، والتعصب الجنسي ، والأمراض العقلية والحروب .

أمام هذه الحقيقة المعترف بها تردد العلماء ووقفوا يفكرون ، ففي ديسمبر سنة ١٩٣٧ دعت « الجمعية الأمريكية لتقدم العلوم » الهيئات العلمية الانجليزية وغيرها « للقيام بدراسة تأثير العلم على المجتمع وللتعاون لا في سبيل تقدم العلم فحسب ، وإنما في سبيل توطيد السلام والحرية الفكرية بين الأمم ، حتى يتسنى للعلم أن يوالى تقدمه وانتشاره ، ويضفي خيراته بسخاء على النوع البشري » .

فانفرصة سانحة أمام العالم الاجتماعي الحق كي يستخدم قوانينه في حل المشاكل الاجتماعية .

إن ميدان الخدمة الاجتماعية امتدعى منذ عدة سنوات

تلازم هاتين الناحيتين لعلم الاجتماع للعمل سويا ، وأعنى بهما :  
البحث الاجتماعي والعمل الاجتماعي ، فليس من المعقول أن ندع  
المجتمع يتهدم رغبة في أن نهىء لاحد الباحثين فرصة لدراسة  
عملية التهدم بهدوء وعدم اكتراث . والا فيكون مثلنا كمثل من  
يحاول درس عملية الفرق باغراق نفسه .

ولذلك فان علماء الاجتماع يتتبعون بروح ملؤها العطف .  
المزايد مجهودات الاجتماعيين في الميادين العملية واستخدام علم  
الاجتماع في حل المشاكل الاجتماعية والقضاء عليها .

وقد ترتب على ذلك أن الخدمة الاجتماعية ذات الوسائل  
العلمية قد حلت بسرعة محل الأساليب العتيقة العقيمة للإصلاح  
المؤقت التي كان يتبعها لعدة قرون هؤلاء المخلصون من المتدينين .  
وعجى الخير .

وقد انتشرت معاهد الخدمة الاجتماعية في أنحاء العالم  
لتدريب المشتغلين بالإصلاح الاجتماعي تدريبا علميا ، وقد بلغ  
مجموع هذه المعاهد الاجتماعية حوالى ١١٣ معهدا في ١٩ أمة  
مختلفة ، منها ٢٥ في الولايات المتحدة الأمريكية و ١٢ في إنجلترا  
و ٣٦ في ألمانيا ومعهد في كل من إيطاليا و بولندا واليابان .

وقد أضيف اسم مصر إلى هذه البلدان منذ عامين وذلك على أثر إنشائها مدرسة الخدمة الاجتماعية بالاسكندرية عام ١٩٣٦ ومدرسة الخدمة الاجتماعية بالقاهرة عام ١٩٣٧ .

ولقد أثارت خطورة مشاكل مصر الاجتماعية اهتمام الطبقة المستنيرة من المصريين منذ عدة سنوات مضت ، ومعالجة المشاكل بالأماليب التقليدية التي قامت على ترك الأفراد أحراراً في تصرفاتهم ، يفعلون ما يريدون ، أصبحت محل الانتقاد .

وهؤلاء الذين يتطلعون بروح الجد والاهتمام لحل المشاكل الاجتماعية في الشرق العربي ، يسلّمون بشدة الحاجة إلى الالمام بقوانين علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي . وهم على استعداد تام للترحيب بكل ما يؤلف في هذه الموضوعات باللغة العربية . ولقد أخذ الأستاذ مصطفى فهمي على عاتقه بكل اقدام مهمة تمحيص آراء المفكرين المصريين في أوروبا وأمريكا مع عرض منظم لموقف علم الاجتماع إبان تطوره . ولا يمكن الادعاء بأن هناك نهاية لهذا الميدان المتشعب

— ل —

الأرجاء ، فكما تقدم العلم ، استدعى ذلك ظهور وجهات نظر  
جديدة .

إن المؤلف جدير بشكر الأمم المتكلمة باللغة العربية ،  
لأن مجهوده الموفق قد جعل في متناولهم ما يدرسه اليوم  
علم الاجتماع ؟

ونزل كليبونر

# علم الاجتماع

في الثقافتين العربية والغربية

لمحاضرة صاحب الفزة الدكتور محمد عبد المنعم رياض بك

علم الاجتماع هو العلم الذي يتولى درس المجتمع أو بمعبارة أخرى يتولى درس أعمال الناس وعلاقاتهم وظروف حياتهم وما تلتجه هذه الظروف من أثر في معيشتهم وفي الوسط الذي يعيشون فيه — ميدانه إذن حياة الانسان وجهوده في المعترك الذي يخوض غماره في سبيل البقاء . وقواعده تحدد علاقات الفرد مع قومه ومع الوسط الذي يحيط به وتبين الأدوار المختلفة التي تمر بالانسان باعتباره عضوا في الهيئة الاجتماعية . هذا هو مدى علم الاجتماع وهو مدى واسع أثار اتساعه وتشعبه خلافا بين العلماء والفلاسفة . فمن قائل أنه يجب وضع حد لهذا التوسع والتشعب وقصر علم الاجتماع على بحث وجوه محدودة للنشاط الانساني<sup>(١)</sup>

---

(١) من هؤلاء الكتاب العالم الاجتماعي الالماني «سيميل Simmel»

ومن قائل أن هذا الاتساع والتشعب طبيعى ، فهو من خصائص علم يبحث المجتمع وينظم شئونه وعلاقات أفراده . وفى تحديد أغراض مثل هذا العلم إخراج له عن وظيفته .

أما رأى الأول فيقول أنصاره بوجود التفريق بين الأشكال التى تتخذها العلاقات الاجتماعية وبين موضوع هذه العلاقات أو تاريخها أو تطورها فى بلد معين . فنظام توزيع العمل مثلا يوجد علاقات اجتماعية ، ولكن موضوع هذه العلاقات قد يكون فى جملة نواح من نواح الحياة الاجتماعية المختلفة كالناحية الاقتصادية أو السياسية أو التاريخية أو غيرها . فالتسائلون بتحديد علم الاجتماع يرون من الصواب بحث كل علاقة من العلاقات الاجتماعية على حدة بصرف النظر عن النواح المختلفة التى قد يتصل بها . فهذه النواحى يجب أن تترك لعلوم خاصة . تنفرد ببحثها كالإقتصاديات أو العلوم السياسية أو التاريخية أو الفنية أو غيرها . وهذه العلوم وإن كانت تعتبر علوما اجتماعية إلا أنها تختلف عن علم الاجتماع بمعنى الكلمة . إذ أن الأخير يبحث عن العلاقات الاجتماعية من جانب الشكل الذى تتخذه



ومما يبين وجهة النظر هذه ما أورده العالم الاجتماعى فركانندت Vierkandt إذ اعتبر أن علم الاجتماع انما يقتصر على بحث الأشكال النهائية للروابط النفسية التى تجمع بين الناس فى المجتمع . ويرى أن البحث فى أوضاع معينة بالذات كالأسرة أو الحياة فى بلد معين انما بهم للتمثيل لأنواع العلاقات المختلفة ، ولكن دراستها ليست الدراسة الحقة لعلم الاجتماع الذى يجب أن يبعد عن أى بحث تاريخى أو تحليلى لمجتمعات معينة ، وأن يقتصر غرضه على درس الوسائل التى تتكيف بها العلاقات الاجتماعية المختلفة كالاحترام والمحبة والكره والخضوع .

أما القائلون بأن علم الاجتماع يجب أن يدرس على أوسع معانيه ، فانهم يستندون إلى أنه بغير ذلك لا يكون هناك علم للاجتماع بمعناه — ويردون حجة اتساع البحث فيه وتشعبه بتقسيم العلم إلى أقسام يتخصص كل باحث فى قسم منها فيخصص قسم للثقافة وآخر للاقتصاد وثالث لبحث العقائد ورابع لبحث تاريخ الإنسان الطبيعى وهكذا . على أن تبقى بعد ذلك دائرة عامة تجمع هذه الأقسام كالكرة من الخيط تخرج منها خيوط فى اتجاهات

مختلفة ثم هي ملتقى هذه الخيوط ومصدرها في الوقت ذاته . هذه الدائرة العامة هي ما تسمى علم الاجتماع بمعناه الحقيقي فهو الذى يبحث الحياة الاجتماعية بصفة عامة ويبين أحوالها الأساسية التى قد تغيب عن المتخصصين فى دراسة قسم معين من علاقات المجتمع كالتخصصين فى القانون أو فى دراسة العقائد أو غيرها .

بين هاتين الوجهتين ، وجهة التعميم وجهة التحديد ، تدور أبحاث علماء علم الاجتماع . على أن بحث هذا العلم باعتباره علما مستقلا لم يبدأ إلا فيما بين سنة ١٨٣٠ و ١٨٤٢ عندما أخذ أوجست كمت بنشر دروسه فى الفلسفة الوضعية Cours de philosophie positive ولكن لا معنى ذلك أن علم الاجتماع خلق فى ذلك الوقت ، فبحث المجتمع وجد فى كل عصر تقريبا ولكن أوجست كمت وضع له اسما وحدد له برنامجا ومكانا بين العلوم ، وقد كانت خطئته فى ذلك أن يجعل من علم الاجتماع امتدادا لعلم السياسة وموردا من موارد التاريخ ، وكان غرضه من ذلك أن يقيم نظم السكون على أساس علمى صحيح فأخذ يستخرج من التاريخ قواعد يقيس بها تطور المجتمع وبعبارة أخرى أراد أن يجعل فن

## — ف —

الحكم علما من العلوم ، وكان يؤمل أن يأتى الزمن الذى يقام فيه التشريع على أساس دراسة علمية للطبيعة البشرية ، تلك الدراسة التى تؤدى اليها علم الاجتماع .

فكما أدت العلوم الأولية كالطبيعة والكيمياء إلى ضبط الانسان لتصرفات الطبيعة الخارجية كذلك يؤدى علم الاجتماع إلى ضبط الانسان لتصرفاته . وقد كان يعتقد فى أول الأمر أن علم الاجتماع هو نوع من العلوم الطبيعية ولذلك سماه فى أول الأمر الطبيعة الاجتماعية Physique Sociale

وكت لم يكن فى هذا بأول من درس علما يبحث المجتمع ويصل به الانسان إلى التسلط على غيره من البشر كما تسلط على الطبيعة الخارجية بل سبقه فى ذلك مونتسكيو Montesquieu فى كتابه روح القوانين Esprit des lois الذى أصدره لأول مرة سنة ١٧٤٧ إذ قال إنه يجب فى تنظيم المجتمع التمييز بين الشكل الذى يأخذه المجتمع وبين القوى البشرية التى تحركه وانتهى إلى القول بأن دراسته لا تؤدى إلى علم القانون وحده بل تؤدى الى علم البشرية قترأه يقول إنه يدرس البشر ويخرج

من الدرس بأن قوانينه وعاداته المختلفة لا يمكن أن يكون المحرك الوحيد لها مجرد الهوى . وبعبارة أخرى لابد أن يكون للمجتمع قواعد هي قواعد علم البشرية الذى أشار إليه .

عالم آخر وهو دافيد هيوم جعل السياسة ضمن العلوم الطبيعية<sup>(١)</sup> وسان سيمون اعتبر المدنية ذاتها جزءا من الطبيعة ، ورأى أن التغيرات الاجتماعية ما هي إلا ناحية من نواحي التغيرات الطبيعية ، ولهذا نادى بأن علم السياسة هو علم ثابت كعلم الطبيعة .

وليس علم السياسة هو العلم الوحيد الذى أراد بعض علماء الاجتماع أن يجملوا له قواعد ضابطة ويشبهوه بعلم الطبيعة بل وصل الأمر بهم إلى القول بأن التاريخ هو علم ثابت القواعد والأركان أيضا إذ بدأوا يحللون وقائعه ويستخرجون منها مبادئ عامة ويربطون بعض الوقائع ببعض ثم يوسعون دراستهم حتى تشمل كل الأجناس وكل البلاد وكافة الأزمنة . ومنذ أن أخرج كمت فكرة واضحة لعلم الاجتماع وجعل له اسما خاصا وبرنامجا محددا

---

(١) دافيد هيوم « بحث في الفهم الانسانى »

· Inquiry concerning Human understanding

زاد الاهتمام بالتاريخ فأعدوا منه وسيلة لبحث التطور الاجتماعى  
فى مختلف العصور وحاولوا أن يعملوه علما من العلوم الاجتماعية  
بل أن يعملوا منه كما قال أوجست كمت علما صحيحا ثابتا  
ليخدم علم الاجتماع ، لأن هذا العلم هو عبارة عن مجموعة من  
الاكتشافات للشؤون الانسانية ، وهذه الاكتشافات لا يمكن  
أن تستخرج إلا بواسطة التاريخ .

لهذا كان التاريخ مرتبطا دائما بعلم الاجتماع ارتباطا وثيقا  
فالتاريخ يبحث الوقائع والأشخاص والهيئات فلكل واقعة زمان  
ومكان حدثت فيهما وهذا ما يسجله التاريخ ، فاذا أخرج المؤرخون  
الوقائع من وضعها التاريخى أى من حيز الوقت أو المكان الذى  
وقعت فيه وأخذوا يقارنون بعضها ببعض ويضعونها فى مراتب  
وأقسام ، وبعبارة أخرى إذا بدأ المؤرخ يحلل التاريخ ويخرج منه  
قواعد ومبادئ بدلا من الاقتصار على درج وقائعه وتوقيتها  
وتعيين محل وقوعها فقد انتقل من التاريخ إلى علم آخر هو  
علم الاجتماع .

ولعل أقرب مقارنة بين علم الاجتماع والتاريخ هى المقارنة  
بين علم الجغرافيا والتاريخ ، فالجغرافيا هى العلم الذى يبحث

فما نراه في العالم كبحث طبيعة الكرة الأرضية وموضعها في الفراغ والتمييز بين أجزائها المختلفة وبحث أنواع الناس والحيوانات التي تعيش فيها والنباتات التي تنبت على ظهرها، فإذا بدأ الجغرافي يقارن بين الحيوانات والنباتات ويقسمها إلى فصائل ويقسم سكان الكرة الأرضية إلى أجناس أو قبائل انتقل من علم الجغرافيا إلى علوم أخرى كعلم النبات أو الحيوان أو علم الأجناس البشرية أو التاريخ الطبيعي أو غير ذلك — هذه هي المقارنة بين التاريخ وعلم الاجتماع فالأول إنما ينقل صور الوقائع التي تحدث في العالم أما الثاني فيرمي إلى استخراج قواعده وقوانين من الوقائع التي يحللها ويبحثها ويتعمق في بحث أسبابها واستخراج نتائجها — لهذا كان علم التاريخ من أوثق العلوم صلة بعلم الاجتماع ولهذا خرج كثير من علماء الاجتماع من صفوف المؤرخين .

ولعل من أحسن ما يبين هذه العلاقة بين التاريخ وعلم الاجتماع هو ما يمكن أن نستخرجه من أبحاث ابن خلدون وهو امام العرب في علم الاجتماع الذي يمكن أن يلقب « بأبي علم الاجتماع » فقد كان أسبق من أوجست كمت ومن مونتكيو

في استخراج علم يبحث المجتمع سماه « بعلم العمران » . وقد  
جعل ابن خلدون لهذا العلم موضوعا مستقلا هو العمران البشرى  
والاجتماع الانسانى ، ولكنه مع ذلك لم يبعد هذا العلم عن التاريخ  
وان كان قد جعل منه أساسا لدرس التاريخ باعتبار انه يفيد في  
ايضاح الوقائع التاريخية وتحقيقها . وعلى ذلك يمكن القول أن  
ابن خلدون الذى سبق أوجست كمت باربعمئة سنة وسبق  
مونتسكيو بنحمةمئة سنة تقريبا قد وضع أساسا لعلم الاجتماع وربط  
بينه وبين التاريخ .

ولعل من أظهر ما يشتمل عليه مؤلف الاستاذ مصطفى فهمي  
أنه بين نصيب ابن خلدون في استنباط قواعد علم الاجتماع  
ومركزه المشرف بين علماء هذا العلم . وهذه ناحية يجب أن نظهرها  
للعلماء حتى نكشف عن فضل علماء العرب ، وهو فضل لم يتردد  
الغربيون في الاعتراف به ، وانما يجب أن يتولى الناطقون بالضاد  
ابرازه كما وجدوا الى ذلك سبيلا . ففي كثير من العلوم والفنون  
نجد أن العرب قد ضربوا بسهم وافر ، بل لا نقالى إذا قلنا ان  
كثيرا من الآراء والنظريات الحديثة يوجد ما يماثلها في كتب  
علماء العرب وقهاتهم ، فاذا كان كتاب الغرب الحديثون

يرجعون دائماً إلى أسلافهم من علماء اليونان أو الرومان فقد آن الوقت لكتابنا أن يخرجوا كنوز أجدادهم وينشروا على الملأ أن حضارة العالم العربي وثقافته كانت تضارع أى حضارة أو ثقافة للأمم الأخرى، وأن هناك من العلوم الحديثة التى ينتخر أهل هذا القرن أو القرن الماضى باكتشافها كعلم الاجتماع ما هو مفخرة للعرب، إذ وصلوا إلى معرفته منذ قرون عديدة، بل انه يمكن القول أن التسمية التى سماها ابن خلدون لعلم الاجتماع — والاشارة إليه باسم « علم العمران » — هى أقرب لحقيقة هذا العلم إذ يمكن أن يندرج فيه جميع النواحي التى تتناولها أبحاثه ، فهو ليس مقصوراً على بحث المجتمع وحده بل هو يتعلق بالبشرية كلها أو بعبارة أخرى بالعمران وكل ما يرتبط به ، لذلك كان ابن خلدون من طائفة العلماء الذين يأخذون بعلم الاجتماع بأوسع المعانى فأدخل فيه بحث العمران البشرى بجميع أنواعه ، فمنها العمران البدوى . وما يدخل فيه من بحث القبائل والأمم المتوحشة ، والعمران الحضرى . وما يدخل فيه من بحث البلدان والأمصار ، وبحث الدول والخلافة والملك ، وبحث الصنائع ووسائل الكسب ، وبحث الحياة العقلية وما تستلزمه من اكتساب العلوم ، أى أدخل ابن خلدون فى علم.



الاجتماع أبحاثاً لا يدخلها الحديثون في علوم متعددة كعلم التاريخ الطبيعى والسياسة والاقتصاد بل والجغرافيا أيضاً وغير ذلك من العلوم ، وهو بذلك يدخل في زمرة القائلين بالتوسع في ميدان علم الاجتماع ، إذ هو يدور حول حياة الانسان وتطور العمران .

فمن محاسن كتاب الأستاذ مصطفى فهمى انه أوضح مجهود ذلك العالم العربى ابن خلدون ، كما أنه بسط علم الاجتماع فجعله فى متناول كل انسان يرغب فى بحث هذا العلم وادراك كنهه ، ونحن أهل العربية فى حاجة لكتب تعرض بسائط العلوم المختلفة ، لأن فى ذلك فائدة مزدوجة ، فهذه البسائط تساعد على نشر العلم بين أكبر عدد من الناس ، ثم هى تمهد الطريق لمن يريد التعمق فى فرع معين إذ تعينه على تنسيق هذا النوع فيشعر الباحث باللذة التى تدفعه إلى متابعة الدرس والاستقراء .

ونحن فى أشد الحاجة إلى إيجاد لجنة البحث فى نفوس الناشئين من أهل هذا الزمان ، فانهم إذا صادفوا فى أول الامر أسلوباً معتقداً أو طريقاً وعراً ، حادوا عن سلوكه وثناهم ذلك عن الدرس والبحث

لهذا يحسن أن تقوم هيئات فى بلادنا مثل «رابطة الاصلاح

## —خ—

الاجتماعى، لنشر بسائط العلوم المختلفة وخصوصا العلوم الاجتماعية على الأسلوب الذى اتبعه مؤلف هذا الكتاب بالابتعاد عن التفصيل والتعقيد، والجمع بين الإيجاز والسلاسة .  
ولعل أول ما يجب أن يعرفه كل راغب فى اصلاح المجتمع أن يدرك ماهية هذا المجتمع والأسس التى تقوم عليها العلاقات بين أفرادها ، وهذا هو ما تولى المؤلف بيانه فى هذا الكتاب ؟

محمد عبد المنعم رياض

## تمهيد

مما يثير الدهشة في حياتنا الفكرية . أن نميش في عصر  
النشاط الاجتماعي ، الذي يزخر بكثير من المؤلفات الاوربية  
دون أن نظفر في الثقافة العربية بمجهود علمي يتناسب مع خطورة  
الجانب الاجتماعي في حياتنا القومية .

فهنالك نقص ملموس في نهضتنا العلمية . يتمثل في ضالة  
ما أخرج المؤلفون متصلا بالحياة الاجتماعية ومشاكلها . على ضوء  
البحث العلمي الحديث

وكل ما لدينا من ثروة علمية في هذا الموضوع يقتصر على  
ترجمة مؤلفات الفيلسوف الفرنقي « جوستاف، له بون » التي  
تشمل روح الاجتماع<sup>(١)</sup> وسر تطور الأمم<sup>(٢)</sup> والحضارات  
الاولى<sup>(٣)</sup> .

وهذه المؤلفات ذات مسحة فلسفية . إذ تناولت نفسية

---

(٢١) تعريب المرحوم محمد فتحي زغلول .

(٢) تعريب الاستاذ محمد صادق رستم .

الجماعات وخصائصها وتطورها بأسلوب بعيد عن دقة البحث العلمى .

وقد تأثر بهذه الروح الاستاذ نقولا حداد الذى بذل مجهودا ضخما فى اخراج مؤلفه ( علم الاجتماع ) حوالى عام ١٩٢٥ فى جزئين . مطولين الأول فى ( تشرح حياة الهياة الاجتماعية وتحليل لها من الوجهتين المادية والمقلية ) والثانى فى ( تفسير الهياة الاجتماعية وسيرها وتطورها ) .

ومما يؤخذ على هذا الكتاب انه عاجل مسائل الاجتماع على أساس بيولوجى بحث <sup>(١)</sup> تحت تأثير المدرسة الانجليزية القديمة .

---

(١) مع أن المؤلف أطلع على مؤلفات جدنجز وبلاكمار وروس ودبلى .  
ورود الا أن معظم مؤلفه قام على المراجع الاحيائية ( البيولوجية ) الآتية :

P. Chalmers Micheal	:	Outline of Biology.
J. Jeffery Parker	:	Manual of zoology.
Patrick Geddes	:	Evolution.
Edwin goodrich	:	The Evolution of Living Organisms
W.E. Carnegie Dickson:		Bacteriology.
J.A.S. Watsen	:	Heredity.
Gerald Leighton	:	Embriology. The Beginnings of Life
Lord Avebury	:	The Origin of Civilization.
Keller	:	Social Evolution.
J. Denker	:	Races of man.

التي سادت في القرن التاسع عشر ، فلم يلم بالمدارس الاجتماعية الحديثة التي ظهرت في القرن العشرين ، والتي تقدمت بعلم الاجتماع وأبحاثه تقدما حثيثا ، في فترة وجيزة مما جعل المدارس القديمة لا تصلح وحدها أن تكون أساسا يقوم عليه مؤلف علمي في الاجتماع .

وقد شاء تواضع المؤلف الكريم أن يذكر في مقدمة الجزئين ( ان هذا المؤلف في جزئيه ليس إلا شق طريق البحث في هذا الموضوع الوعر ، الذي لم يقصد إلى التبسط الضافي فيه كاتب عربي بعد عسى أن يتحمس من هو أغزر علما ، وأقدر قلما ، للبحث فيه في أسلوب أعلى ، وينغمس في أعماق حقائق أكثر ) ويكنى الاستاذ نقولا حداد فضلا ان الصحافة العربية استقبلت مؤلفه وقت ظهوره بحفاوة قلبية لم يظهر فيها أى أثر للنقد العلمى مما يدل على اعراض الكتاب والمفكرين في ذلك الحين عن الأبحاث الاجتماعية ، كما انه قد مضى على ظهور مؤلفه أكثر من عشر سنوات دون أن يظهر أثناءها مؤلف اجتماعى يتناول علم الاجتماع على الوجه الأتمثل .

ولا بد لنا في هذا المقام من التنويه بمجهود الدكتور عبد الرحمن شهبندر في ميدان الأبحاث الاجتماعية . فقد وضع حوالى عام ١٩١٢ أول مؤلف عربى عن علم الاجتماع شامت الظروف السياسية وقيام الحرب العظمى أن تضع نسخته الأصلية قبل الشروع فى طبعه ولكنه أخرج لنا أخيراً كتاباً هاماً عن ( القضايا الاجتماعية الكبرى ) نعتقد بحق أنه أول مؤلف اجتماعى عالـج بالعربية أمهات المشاكل الاجتماعية بأسلوب علمى ألقى ضوءاً على ما يكتنف المجتمع الشرقى من أعراض وأعراض ونقائص ، وأما اللثام عن كثير من المساوىء والعلل التى كان الاعتقاد سائداً بأنها فوق الفهم والتعليل ، وذكر أوجه الإصلاح فى أسلوب علمى دقيق ، يرمى بما ألفه جمهرة المتعلمين فى الشرق ، من أبحاث مفسطائية عقيمة ، والمطلع على مؤلف الدكتور شهبندر يقتنع بأن الاجتماع له قوانينه ونظامه . سبيل الوصول إليها البحث والاطلاع .

وقد قام الأستاذ عبد الحميد يونس بتعريب كتاب ( وسنمارك ) عن ( الزواج ) وهو من المراجع الاجتماعية التى لم

تفقد طرافتها وأهميتها رغم ظهورها في القرن الماضي .

ولعل رسالة الدكتور طه حسين بك عميد كلية الآداب عن « فلسفة ابن خلدون الاجتماعية » <sup>(١)</sup> من أهم المؤلفات العلمية في الأبحاث الاجتماعية فقد نالت من التوفيق حظا عظيما ، وأثارت في كلية الآداب اهتماما خاصا تجلّى في عناية قسم الفلسفة والاجتماع بدراسة ابن خلدون حيث ألقى عنه استاذنا العلامة الباجيكي جورج هوستيليه رئيس قسم الاجتماع الأسبق عدة محاضرات بثت فينا شغفا ببحث مجهود ابن خلدون في تكوين علم العمران <sup>(٢)</sup> .

ونعتقد أن هذه المجهودات كان جديرا أن يسبقها عدة مؤلفات في علم الاجتماع لتكون الطبقة المثقفة أكثر استعدادا لتقدير كل مجهود علمي في الدراسات الاجتماعية .

وقد فكرنا في نقل مؤلف من المؤلفات الفرنسية أو الإنجليزية

---

(١) وضعت في الأصل بالفرنسية وترجمها الى العربية الاستاذ محمد

عبد الله عنان .

(٢) نذكر أن الزميل الفاضل الاستاذ عبد العزيز عزت عضو بعثة

كلية الآداب بالسربون قد وضع رسالة ممتعة بالفرنسية عن (ابن خلدون) .

عن علم الاجتماع وترجمته إلى اللغة العربية ليسد بذلك ما نشعر به من نقص علمي في ثقافتنا العربية. ولكننا وجدنا أن التأليف على صعوبته ومشقته أقرب منالاً لقارئ العربية.

وغايتنا التي قصدنا إليها هي أن نمرض في إيجاز تام الجوانب المختلفة لعم الاجتماع بحيث يخرج القارئ ملماً بطبيعة المجتمعات والجماعات الانسانية. وحقيقة النظم والتقاليد والأوضاع الاجتماعية.

مصطفى فهمي

مارس سنة ١٩٣٨



# الفصل الأول

## نشأة علم الاجتماع

مكانة علم الاجتماع من المعرفة — الدراسات الاجتماعية في العصر اليوناني — في العصور الوسطى — الثقافة الإسلامية — ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع — النهضة العلمية الأوروبية — القرن الثامن عشر — القرن التاسع عشر — المدرسة الاجتماعية في فرنسا وإنجلترا وأمريكا وألمانيا وإيطاليا — مناهج أميل دوركايم

---

يُعتبر علم الاجتماع من أعقد أنواع المعارف وأكثر العلوم تشعباً. مع أن موضوعه هو أول ما خطر للفكر الإنساني، فالمجتمع الذي نشأ فيه الفرد احتل من ذهن الإنسان حيزاً كبيراً. فحينما وقف تفكير الفرد في المجتمع عند حد الروعة والرهبة، وحينما آخر امتد به التفكير إلى فرض فروض خيالية استمدّها من محض الآلهام والأهواء، وطلّوا أدهف حسّه متمسكاً بمظاهر النقص وقد حفزه شعوره إلى تصور وسائل الوصول للكمال. ولكنه قصر عن

الاهتداء إلى الوسائل العلمية العلمية السليمة التي ترشده إلى فهم المجتمع . والإلمام بنظم الجماعات والتطورات التي تمر بها الحياة الاجتماعية .

والتقدم الفكرى لم يتغلب إلا حديثا على العقبات التي كانت تعترض الباحث في شئون المجتمعات والجماعات .

وقد حاول ( أوجست كمت ) محاولة موفقة حين تتبع الأدوار المختلفة التي مرت بها المعرفة الإنسانية ووضع لها ترتيبا خاصا . أسماء ( التسلسل في العلوم La Hiérarchie des Sciences ) فالرياضة هي أقدم أنواع المعرفة التي اهتمت اليها الإنسان ثم الفلك فالطبيعة فالكيمياء فعلم الأحياء ( البيولوجى ) . فعلم الاجتماع .

أى أن أبسط ألوان المعرفة هي الرياضة وأعقدها هو علم الاجتماع . لأنه لا يمكن تفسير الظواهر الاجتماعية ، وكشف قوانين المجتمعات إلا بعد الإلمام بالمعارف الأخرى ، وهذا يعمل لنا بطة . ظهور علم الاجتماع وتأخر تكوينه في القالب العلمى المصقول حتى القرن العشرين .

## التطور التاريخي لعلم الاجتماع

### العصر اليوناني :

قبل ظهور الفلسفة اليونانية اقتصر الإنسان في تفسير الظواهر الاجتماعية على عامل واحد هو وجود قوة خفية تحرك وتسيطر على كل شيء . واطمان الى هذا التفسير . ومزجه بمعتقداته الدينية .

ولكن العقل اليوناني تحرر من هذه النظرة الضيقة الغامضة واستطاع أن يتناول المجتمع في وحدته ومجموعه تناولا فيه مسحة التفكير الحر . ولكنه كان تفكيرا شخصيا . بعيدا عن التفكير العلمي الموضوعي . لأنه انجبه نحو وضع مثل عليا كما يجب أن تكون عليه الحياة الاجتماعية . بدلا من دراسة ماهو كائن فعلا من النظم المختلفة . فافلاطون قد اقترح في مؤلفيه (الجمهورية) و(القوانين) نظاما مثاليا للدولة . فرأى أن تكون ذات حكومة شيوعية على رأسها الفلاسفة حكاما عاملين .

فهذا النظام المثالي وان كان مستمدا من حياة الاسبرطيين

أنفسهم القائمة على نظام الطبقات . إلا أنه ثمرة تفكير نظرى بعيد عن الدراسة الواقعية للأنظمة الموجودة ،

أما أرسطو فإنه كان فى مؤلفه ( السياسة ) أقرب إلى دراسة الحقائق ذاتها . فقد تناول بالبحث والدرس دساتير وقوانين المدن اليونانية مقارنا إياها بنظم وتقاليد المجتمعات الفطرية والمجتمعات المحكومة حكما أو قراطيا استبداديا . وهذه الدراسة تعتبر محاولة جديفة فى بحث الحقوق السياسية وتاريخ تطور الهيئات الاجتماعية !

وقد عرّف أرسطو الإنسان بأنه ( حيوان سياسى ) وهو التعبير الحرفى الذى يقابل العبارة التى تتداولها كثيرا وهى أن ( الإنسان مدنى بالطبع ) . أى أن الإنسان محتم عليه أن يعيش فى مدينة أو مجتمع لأنه حيوان عاقل ، وصفة العقل هذه لم يكتسبها إلا باختلاطه بغيره وتمنعه بحياة الجماعة . التى تجعله يمتاز على باقى الحيوانات . فإذا عاش الإنسان وحيدا انحط وأصبح أقل الحيوانات شأنا . لأن حياة الجماعة أكسبته مزايا عقلية هدته إلى إيجاد الأنظمة والقوانين . والحياة الفردية خارج نطاق الجماعة

تسلب الإنسان هذه المزايا وتهوى به إلى حيث يصبح أقل  
شأنا من الحيوان .

### المصور الوسطى :

لم يجد التفكير اليوناني من يتمهده بالصقل والسير به إلى  
الآمام في العصر الروماني وعصر المسيحية . فهذه الخطوة التي  
قطعتها العقلية اليونانية نحو الأبحاث الاجتماعية والنظر إلى المجتمع  
كوحدة قائمة بذاتها لم تجد النشاط الفكري الجدير بمتابعة البحث  
الاجتماعي على هذا الأساس . فقد وقف الفكر الروماني عند  
حد الانهماك في وضع الأنظمة العملية الكفيلة بتدعيم السلطان  
السياسي في الإمبراطورية الرومانية المترامية الأطراف . ولم تكن  
الحرية الفكرية متوفرة . ولما جاءت المسيحية . شغلها كفاها ضد  
الإمبراطورية الرومانية عن كل اعتبار آخر . وحين انتصرت  
واعتنقت الإمبراطورية الديانة المسيحية وسيطرت البابوية على  
الشئون الدينية والزمنية . تبع ذلك تضيق عنيف على حرية التفكير  
.زاده إيمانا وتطرفا ظهور المذاهب المسيحية المختلفة . وطفيان  
القوة المادية والسلطة السياسية على كل مظهر من مظاهر الاستقلال .

الفكرى . وحرية الرأى . فركبت الحياة الفكرية . ولم تغفر  
الأبحاث الاجتماعية بأى نصيب من العناية . واقتصر رجال الدين  
المسيحيون على تخيل عالم مثالى قائم على أسس دينية . وتابعهم  
المفكرون من غير رجال الدين فى تصور مجتمعات مثالية أقرب إلى  
الخيال ، لآتمت بأى صلة قريبة أو بعيدة إلى الحياة الواقعية .

وعندما ظهر الإسلام وتناول بتعاليمه الحياة الاجتماعية ونظمها  
أفسح المجال أمام المفكرين المسلمين للاجتهاد الفكرى والنشاط  
العلمى فى مختلف نواحي المعرفة . وظفرت الأبحاث الاجتماعية  
بكثير من العناية والإلتفات . ومما عاون على ذلك قوة الصلة  
الروحية التى ربطت بين المجتمعات الإسلامية فوحدت كثيرا  
من تقاليدها ونظمها رغم تباين أوضاعها السياسية والثقافية  
والاجتماعية والجنسية . فضلا عما كان لحرية الرأى والتفكير من  
المجال الفسيح . مما كفل للمفكرين الاحرار مركزا ممتازا ومكانة  
سامية .

وقد شجعت هذه الحياة مفكرى المسلمين على المضى فى  
أبحاثهم بخطى واسعة . ولم تقف الحدود الطبيعية أو السياسية .  
جائلا بين الباحثين وبين التنقل من إقليم إلى آخر . ومن مجتمع

إلى غيره في أنحاء العالم الإسلامي المتراعى الأطراف . فاكْتَسَبُوا  
من التجارب ومن الخبرة ماعاونهم على تفسير ما شاهدوا من ظواهر  
اجتماعية . وطبائع انسانية . تفسيراً اجتهدوا جديراً بالتقدير  
يتجلى فيه الاجتهاد ويظهر فيه أثر الجهد الشخصي أكثر من  
التقيد بالقواعد والنظريات .

ومما يلاحظ ويستحق التسجيل أن الثقافة الإسلامية شجعت  
مفكرى المسلمين على الإلمام بجميع نواحي المعرفة ، ومع أن التخصص  
العلمي لم يكن واضحاً ، إلا أن هذه الثقافة العامة في عمقها وسعتها  
أكسبت الفكر الإسلامي مرونة كافية ، ساعدته على تناول  
المشاكل الاجتماعية ، ومسائل الاجتماع ، تناولاً وصل به إلى أبعد  
حدود التحري العلمي ، ودقة التفكير ، وانتهى إلى وضع أسس  
علمية سليمة لعلم مستقل للمجتمع نادى به ابن خلدون في القرن  
الرابع عشر الميلادي ، وأسماه « علم العمران » .

### ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع :

استعرض ابن خلدون ( التاريخ ) ساعياً وراء تحديد الغاية  
التي يحققها كعلم من العلوم ، أو فن من الفنون ، فخلص إلى أنه

لا سبيل إلى امكان جعل ( التاريخ ) علما بالمعنى المفهوم ، له قواعد وقوانينه ، إلا إذا قام إلى جانبه علم مستقل يصف طبيعة المجتمعات ، ويكشف قوانين العمران ليتسنى للمؤرخ أن يهتدى بهديه ، ويستعين بحقائقه ، وقد أممها ابن خلدون ( العمران البشرى ) أو ( الاجتماع الانسانى ) . ومن قوله فى بدء مقدمته :  
» ... إذا كان ذلك ، فالتأتون فى تمييز الحق من الباطل فى الأخبار بالامكان والاستحالة ، أن تنظر فى الاجتماع البشرى الذى هو العمران ونميز ما يلحقه من الأحوال لذاته وبمقتضى طبيعه ، وما يكون عارضا لا يعتمد به ، وما لا يمكن أن يعرض له «  

---

فأين خلدون يرى ان ( الاجتماع البشرى ) يفصل فى المسائل الآتية . —

١ — القوانين الثابتة للمجتمع

٢ — العوارض الطارئة على المجتمع

٣ — الظروف التى يستحيل سريانها على المجتمع

فاذا كن فى طاقة هذا العلم — العمران أو الاجتماع البشرى —

أن يبت فى هذه المسائل الثلاث ، أمكن للمؤرخ أن يسترشد به



في أبحاثه ، فيعرض التاريخ عرضا صحيحا ، قائما على قوانين علمية دقيقة ، هي قوانين علم العمران .

فأبن خلدون اذن كان يرمى إلى اقامة ( التاريخ ) على دعائم جديدة ، لا تتحقق إلا بتكوين علم جديد هو علم العمران .

يرى ابن خلدون أن هذا العلم « مستقل بنفسه ، فانه ذو موضوع وهو « العمران البشري أو الاجتماع الانساني » وذو مسائل وهي « بيان ما يلحقه من العوارض والاحوال لذاته واحدة بعد أخرى » . وهذا شأن كل علم من العلوم وضعيا كان أو عقليا . وقد عمد ابن خلدون إلى هذا العلم يضع حدوده ، ويرسم معالمه وانتهى إلى تقسيم المجتمع على الوجه الآتي : —

١ — العمران البشري ، ويتناول ما نعرفه الآن بعلم تركيب

المجتمع أو شكلية المجتمع *La Morphologie Sociale*

٢ — العمران البدوي

٣ — الحضري

ويتناولان التاريخ الطبيعي للمجتمع من حيث تطوره وتدرجه

وتدرجه من الحالة الفطرية إلى الحالة المدنية .

٤ — الدول والخلافة والملك

ويقصد بذلك الناحية السياسية للمجتمع .

٥ — الصنائع والمعاش

وتمثل الناحية الاقتصادية للمجتمع .

٦ — العلوم أو الناحية الفكرية للمجتمع .

ومع ان هذا التقسيم اجتهدى فيه مسحة من السذاجة ، إلا  
اننا نسجل لابن خلدون توفيقه في الجمع بين الظواهر الاجتماعية  
Les Faits Sociaux أى الظواهر الأساسية في كيان المجتمعات  
ومنها الحياة السياسية التى أسماها ابن خلدون ( الدولة والخلافة  
والملك ) والحياة الاقتصادية التى عبر عنها ابن خلدون ( بالصنائع  
والمعاش ) والحياة الفكرية أو ( العلوم ) على حد تعبيره ، وبين  
الظواهر الشبه الاجتماعية Les Faits Extra-Sociaux أى الظواهر  
العارضة ومنها البيئة أو « العمران البشرى » وتطور المجتمعات  
أو « العمران البدوى والعمران الحضرى »

ولم يكن لابن خلدون منهج علمى خاص يتلاءم مع طبيعة

(علم العمران) الذى نادى به . فهو بعد أن أوضح فكرته عن العمران كعلم ، وحدد أقسامه المختلفة ، أخذ يعالج هذه الأقسام بأسلوب خلط فيه بين مهمته كاجتماعى اهتدى إلى علم مستقل — يجب أن يكون له منهج مستقل وبين مهمته كؤرخ .

على انه يجب أن نسجل له ثلاث مآثر علمية حرية بالتقدير أولا — أخذه بمبدأ جبرية الظواهر الاجتماعية —

Le Déterminisme de Faits Sociaux أى أن الحوادث الاجتماعية ليست نتيجة الصدف البحتة أو خاضعة لإرادة الأفراد ولكنها نتيجة بواعث وقوانين ثابتة مهمة الاجتماعى كشفها . وهذا المبدأ هو الذى قام عليه علم الاجتماع الحديث.

ثانياً — اتباعه طريقة التعميم المطلق La Vulgarisation Générale

أى انه عند تقرير إحدى الحقائق الاجتماعية ننظر إلى المجتمع باعتباره (وحدة) مستقلة وتعلل الحوادث الاجتماعية تعليلاً جامعاً وقد أخذ كثير من العلماء الاجتماعيين المعاصرين بهذا الطريق وقد تميزوا بها

تسمى الآن طريقة التركيب العلمى ( La Synhtèse Scientifique ) وقد انتشرت هذه الطريقة بعد فشل الطريقة التحليلية فى أبحاث ( علم الاجتماع العام ) .

ثالثا — الاسم الذى أطلقه ابن خلدون على ( علم الاجتماع ) وهو ( علم العمران ) يكاد يكون أصليح تسميه لهذا العلم .  
لأننا نستعمل الآن اسم ( علم الاجتماع ) ترجمة لكلمة Sociologie الفرنسية أو Sociology الانجليزية ويظهر قصور هذه الترجمة عند محاولة تعريب الصفتين :

١ — Social

٢ — Sociologique

فكل منهما نترجمه الآن ( اجتماعى ) . مع أن الصفة الأولى خاصة بالحياة الاجتماعية والثانية خاصة بالعلم ذاته . وللتمييز بينهما يمكن أن نعرب الأولى بلفظ ( اجتماعى ) والثانية بلفظ ( عمرانى ) أى أن أنسب تعريب لكلمة Sociologie هو ( علم العمران ) الذى قال به ابن خلدون .

وفضيل ابن خلدون فى كشف علم مستقل فى ميدان المعرفة ليضاعف ويتسلى إذا لاحظنا أن الأجيال التى عقبته عجزت لا

عن متابعة مجهوده بل وعن فهم أبحاثه نفسها . وظل هذا المعجز  
مدة أربعة قرون لم يتقدم أثناءها مفكر لا في الشرق ولا في الغرب  
برأى أو فكرة عملية في تنظيم الدراسات الاجتماعية والإشارة  
إلى حاجة الإنسانية إلى علم خاص للاجتماع والعمران . فكان  
ذلك حجه ناطقة . وبرهانا قاطعا . على أن عقلية ابن خلدون  
أرقى من عصره . بل أسبق من المصور التي تلتها . فقد ظهر  
( منتسكيو ) في القرن الثامن عشر وكشف في مؤلفه القيم (روح  
القوانين L'Esprit des Lois ) عن عدة ظواهر اجتماعية وأبان  
الصلات التي تربط النظم السياسية من جهة والنظم الاقتصادية  
والعائلية والتعليمية والاخلاقية من جهة أخرى . ومقدار ما تؤديه  
النظم السياسية لاشباع حاجات المجتمع . ومع ذلك فقد غاب عن  
( منتسكيو ) أنه يبحث داخل الدائرة التي كشفها ابن خلدون .  
ولم يخطر له أن أبحاثه تندمج في ثنايا علم هو ( علم الاجتماع أو  
العمران ) الذي نهض على أكتاف مفكر اسلامي هو ابن خلدون .  
هذا مع التسليم بتفوق منتسكيو من حيث دقة التفكير وتنظيم  
الحقائق وحسن ترتيبها وتسلسلها بفضل تقدم الحياة العلمية في

عصره . وتوفر وسائل البحث والتفكير والانتاج . مما لم يتنبأ كله  
لابن خلدون . ومما يضاعف فضله .

ومن عجب أن يظهر بعد ذلك ( اوجست كمت ) في القرن  
التاسع عشر ويدعو بعد ابن خلدون بخمسة قرون إلى تكوين  
( علم الاجتماع ) . فتلقى دعوته تأييدا وقبولا وإعجابا . ويظفر  
اوجست كمت بلقب ( أبى الاجتماع ) . وهو لقب جدير بابن  
خلدون . الذى يقول فى تواضع علمى جم بعد دعوته إلى تكوين  
علم العمران : —

« ... ونحن ألهمنا الله إلى ذلك إلهاما . وأعثرنا على علم  
جعلنا بين بكره . وجهينه خبره : فإن كنت استوفيت مسأله .  
وميزت عن سائر الصنائع أنظاره وأنحاءه . فتوفيق من الله وهداية .  
وإن فاتنى شيء فى احصائه وأشبهت بغيره مسأله . فللناظر المحقق  
إصلاحه . ولى الفضل لأنى نهجت له السبيل . وأوضحت له  
للطريق » .

ومع ذلك فإن جميع المؤلفات الخاصة بعلم الاجتماع . تغفل  
كل الاغفال حتى مجرد الاشارة إلى اسم ابن خلدون عند التعرض

إلى تاريخ هذا العلم رغم كثرة ما كتبه عنه المستشرقون كؤرخ  
وفيلسوف واجتماعي .<sup>(١)</sup>

### النهضة العلمية الاوربية

وقفت الأبحاث الاجتماعية بل وانقطعت بعد مجهودات ابن  
خلدون في القرن الرابع عشر . وعند ظهور طلائع النهضة العلمية  
في أوروبا لم تبطل الدراسات الاجتماعية أى قسط من الاهتمام . واتجه  
التفكير إبان القرنين الخامس عشر والسادس عشر إلى العناية  
بالدراسات الأدبية القديمة . اللاتينية واليونانية .

ومنذ القرن السابع عشر بدأت تظهر حركة اجتماعية غايتها  
ببحث ( المجتمع ) كوحدة مستقلة . من الوجهة العلمية . وهذه

---

(١) وقد عني جناب البروفسور جورج هوستيليه أستاذ علم الاجتماع  
الاسبق بكلية الآداب بالجامعة المصرية عناية خاصة بابن خلدون . الذي  
يشغل حيزا كبيرا من أبحاثه ومحاضراته . وقد تابع اهتمامه بابن خلدون  
حتى بعد تركه كلية الآداب عام ١٩٣١ ووضع بحثا عنه عام ١٩٣٥ أسماه :  
( ابن خلدون مبشر عربي بعلم الاجتماع في القرن الرابع عشر ) .  
Ibn-Khaldoun. Un Précurseur Arabe de la Sociologie  
du XII Siècle.

الحركة الاجتماعية سلسلة ذات عدة حلقات استمرت حتى القرن العشرين . فالحلقة الأولى تتمثل في (فلسفة السياسة) التي ظهرت في القرن السابع عشر في إنجلترا . وتتمثل الحلقة الثانية في (النقد السياسي) أو (الاتجاه السلبي لنقد نقائص المجتمع) كما يصوره فلاسفة فرنسا في القرن الثامن عشر . الذي ظهرت في أوائله أيضا حلقة ثالثة هي (فلسفة التاريخ) في إيطاليا ونمت وترعرعت في ألمانيا . وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر ظهرت حلقة رابعة هي (فلسفة التشريع) ومعها الاقتصاد والإحصاء وعلم النفس .

وامتاز القرن التاسع عشر بالمجهودات التي بذلت في سبيل توحيد العلوم الاجتماعية . وإيجاد دراسة مستقلة للجماعات والمجتمعات وانتهت بتكوين (علم الاجتماع) على يد « اوجست كوت » عام ١٨٤٣ .

ونشطت الحركة الاجتماعية وتقدمت دراسة المجتمعات في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وظهرت عدة مذاهب علمية لدراسة الاجتماع كعلم توجها (دوركايم) في القرن العشرين



بمدرسته الاجتماعية التي وضعت أسسا واضحة لعلم الاجتماع من حيث منهجه وموضوعه ودراساته وأقسامه .

وقد خضعت الحركة الاجتماعية في حلقاتها المختلفة لعدة عوامل سياسية واقتصادية وتشريعية ودولية وجهتها وجهة معينة . وصبغتها بصبغة خاصة . وطبعتها بالطابع الذي ظهرت به . مما يدل على أن الحياة الفكرية نفسها تخضع لقوانين ثابتة مستمدة من الظروف الاجتماعية .

فالتزاع الدستوري بين العرش والبرلمان الأنجليزى فى القرن السابع عشر كان له أثره فى توجيه فلسفة هيزلوك نحو دراسة طبيعة العلاقة بين الحاكم والرعية . ومنشأ هذه العلاقة من الناحية التاريخية ، وحقوق وواجبات كل طرف نحو الآخر ، وهل هناك تعاقد عرقى بين الشعب والملك وهل سلطة الحكم أصبحت حقا للحاكم ، أم للشعب حرية التصرف فى هذا الحق .

ومعنى ذلك ان التفكير الاجتماعى فى القرن السابع عشر طالع المجتمع من ناحية السياسة ، لأن طبيعة المشاكل التى ظهرت فى

ذلك الحين كانت دستورية ، ولكن هذه الفلسفة السياسية تأثرت إلى حد كبير بالروح المحلية واعتمدت في تفكيرها على المنطق والاستنباط وحدهما .

وكانت نقائص الحكم الملكي الفرنسي في القرن الثامن عشر سبباً إلى تشجيع النقد السياسي ، فأنجبت الروح السياسية اتجاهاً سلبياً ، تنقد النظم الموجودة من سياسته وتشريع ودين نقداً صريحاً . ووجد ( فولتير ) في المساواة السائدة منبعاً فياضاً يستمد منه مادة لفلسفته السياسية والاجتماعية ونهكه اللاذع ، وسخريته العنيفة ، ودفعت النقائص الفاشية في المجتمع الفرنسي ( جان جاك روسو ) إلى إعلان استنكاره لهذه الحياة وبطلانها وزيفها ومناداته بالعودة إلى الحالة الطبيعية والتجرد من جميع المظاهر الكاذبة التي لوّثت البيئة الفرنسية ، والتي لا سبيل إلى التخلص منها إلا بالرجوع إلى الطبيعة نستمد منها أصول الحياة الصالحة .

فظروا فرنسا السياسية والاجتماعية هي التي وجهت التفكير بهذه الوجهة السلبية التي امتازت بالميزات الآتية : —

١ — اتخاذ النقد السياسي سلاحاً ضد مفاسد المجتمع .

٢ — التأثير بسلطان العاطفة أكثر من سلطان العقل عند

البحث والنقد .

٣ — محاولة عقيمة في وضع غايات ومثل عليا للجماعة .

وقد قامت في نفس الوقت ( أى أوائل القرن الثامن عشر )  
حركة في إيطاليا كان لها أثرها العميق في توجيه التفكير ، وهذه  
الحركة قام بها العالم الايطالى فيكو Vico ( ١٦٨٨ — ١٧٤٤ )  
إذ عالج فلسفة التاريخ في مؤلفه القيم ( العلم الجديد ) ونادى بنظرية  
جديدة وهى رجوع المذنيات إلى ما كانت عليه في الماضى وتنبأهن  
آراؤه فيما يلى : —

١ — ان العلاقة بين التشريع من جهة والدين والشعر والادب  
من جهة أخرى علاقة وثيقة .

٢ — ان التشريع مستمد من الظروف النفسية للجماعة .

٣ — ان المذنيات القديمة هى المثل الأعلى للمجهود البشرى .  
وأن العالم يسير إلى ما كان عليه في الماضى .

ولكن هذه الحركة الخاصة بفلسفة التاريخ لم تجد مخرجاً  
خصباً في إيطاليا بعد مؤسسها فيكو ، ولكنها وجدت في ألمانيا

من يتابعها ويسير بها إلى الأمام أمثال الفلاسفة الألمان ( لسنج — هاردر — كانت ) الذين حاولوا بناء تاريخ عالمي يبحث في الماضي ، بحثنا جديدا ، ليحددوا سير المدنية ومصيرها ، ولكنهم استسلموا في أبحاثهم إلى الخيال عند محاولتهم تعيين مصير العالم إذ صرفوا مجهودات طائلة في إقامة مثل عليا للجماعة والمجتمع .

ولكن ظهور كتاب « روح القوانين » لمتسكيو عام ١٨٤٨ وجه الدراسات الاجتماعية وجهة عملية مثمرة . إذ تحرر من التفكير الشخصي في التعليل والبحث ، ورد القوانين المعمول بها لا إلى إرادة المشرع وأهواء الحاكم ، ولكن إلى طبيعة المجتمع ، وعادات الجماعة وتقاليدها وخلقها ، فالمشرع إنما يستمد نصوص تشريعه ومواد قوانينه من الظروف الاجتماعية التي تفرض عليه الاتجاه الذي يجب أن يتجه إليه تشريعه .

وإذا كان مونتسكيو يعتبر أول من بحث فلسفة التشريع ووضع أسس علم القانون العام أو المقارن ، فإنه يعتبر من ناحية أخرى أول مفكر أوروبي عالج الاجتماع بروح علمية بعد ابن خلدون .

قد كشف منتسكو في « كتابه روح القوانين » نوما من التسلسل والارتباط بين الظواهر الاجتماعية وأبان الصلات التي تربط النظم السياسية بالنظم الاقتصادية والعائلية والتعليمية مع بيان مقدار ما تؤديه هذه النظم السياسية لأشباع حاجات الجماعة .

وعند تعرض « منتسكو » لقانون « ترابط النظم الاجتماعية » أى اتصالها العلى حاول تطبيقه عمليا ، فشرح كيف أن الأمة ذات التقاليد الخلقية المتينة لا بد أن تقوم نظمها العائلية على أسس ثابتة قوية الدائم ، تشجع المشرع على صوغ قانون العقوبات فى قالب مشرب بروح التساهل والتسامح اطمئنانا إلى ارتفاع المستوى الخلقى فى المجتمع ، فتكتسب الحكومة القائمة عطفا يوطد سلطانها ، ويدعم نفوذها ، مما يدفعها إلى ترك الأفراد يتمتعون بأوفر قسط من الحرية السياسية والشخصية ، فاذا أساء الشعب أو فريق منه استعمال هذه الحرية ، فضعت التقاليد الخلقية ، ووهنت هيبة السلطة الحاكمة ، لجأ المشرع إلى قانون العقوبات . فعليه تعديلا تتمثل فيه الشدة والصرامة ، وترك

الحكومة القائمة سياسة التسامح والتساهل إلى سياسة الكبت والقمع والارهاب .

من هذه الصورة التي صورها منتسكيو لبيان «ارتباط النظام الاجتماعية» والاتصال الوثيق بين مظاهر حياة الجماعة ، أمكن استخلاص قانون «ترابط نواحي السلطة الحكومية» وهو :-

«إذا انتاب فساد أى ناحية من نواحي السلطة السياسية فإن ذلك يؤدي إلى ظهور صورة أخرى من هذه السلطة السياسية يجعل محل الأولى تناديا لانحلال النظام الاجتماعى» .

ويمكننا أن نلخص أهم آراء منتسكيو التى أفادت الدراسات الاجتماعية فيما يأتى :-

١ - أن المجتمع له حياة مستقلة كاملة يجب دراستها كوحدة متماسكة .

٢ - أن الظواهر الاجتماعية تخضع لقوانين وعلاقات منظمة مثل الظواهر الطبيعية .

٣ - أن القوانين ماهى إلا قواعد السلوك والعادات أفرغها المشرع فى صيغة قانونية بعد أن استمدتها من الجماعة .

وأصبحت فرضاً على الإرادة الفردية.

٤ — ان العادات التي تنشأ من وجود الجماعة ليست متحدة في كلياتها وجزئياتها ، وإنما تختلف باختلاف البيئة .

ثم كان للاكتشافات الجغرافية وبدء الحركة الاستعمارية في القرن الثامن عشر فضل كبير في ظهور الاقتصاد والاحصاء كعلوم مستقلة ، لأن التبادل التجارى بين أوروبا والمستعمرات ، ونمو الحركة الاقتصادية واتساعها وجه التفكير نحو بحث المسائل التجارية ، وأصل الثروة ، وطبيعة الانتاج ، فظهر تيرجو وكنى وجورناى فى فرنسا ، وهيوم وآدم سميث فى انجلترا . ولكن أبحاثهم تأثرت بالروح السائدة فى عصرهم ، روح التفكير فى تاريخ المدنية وتطورها ، فصرفوا سدى كثيراً من مجهوداتهم الفكرية فى سبيل كشف الصلات بين حقيقة الانتاج والقيمة وقانون التقدم الاجتماعى ، فكان الاقتصاد فى نظرم فرعاً للنشاط الإنسانى فى سبيل المدنية ، ونال « الانسان الاجتماعى » جل عنايتهم ، ولم يقتصروا أبحاثهم فى « الانسان الاقتصادى » الذى ينشأ الأكبر ربح بأقل مجهود .

وكان الاحصاء إلى ما قبل القرن الثامن عشر يعتبر علم الدولة

إذ كان قاصرا في استعماله على الشئون الحكومية كالضرائب والتجنيد والميزانية ، وقد استطاع كندرسيه الفرنسى المعاصر للثورة الفرنسية أن يخرج بالاحصاء من هذه الدائرة الحكومية الضيقة وتمكن من استخدامه في المسائل الاجتماعية ، وكان مبتكرا في مؤلفه الخاص بتقسم الفكر البشرى لأنه أيد آراءه عن طريق الاحصاء والقوانين الرياضية .

وقد مهد كندرسيه الطريق لبعض مفكرى القرن التاسع عشر أمثال أدولف كتليه البلجيكى A. Quetelet وهو فلكى أولع بالمسائل الرياضية والميكانيكا ، واستخدم مواهبه الرياضية في التقدم بالاحصاء ، واستعان بمعلوماته في « الميكانيكا » في معالجة المسائل الاجتماعية .

فتخيل المجتمع حيوانا « أوتوماتيكيا » يخضع لنفس الاعتبار التى يخضع لها العالم السماوى ، واستعرض الظواهر الاجتماعية وما تلعبه من الأدوار كما لو كانت قوى ميكانيكية . وقد اختار لأحد مؤلفاته في الاحصاء الاجتماعى اسم الطبيعة الاجتماعية La Physique Sociale وهذا الاسم تعديل للاسم الأصلى وهو « الميكانيكا » الاجتماعية Mécanique Sociale



وقد حاول كتليه أن يثبت وجود — قانون العلية — فى الظواهر الاجتماعية كما فى الظواهر الطبيعية ، واستطاع عن طريق الأرقام الاحصائية أن يثبت أن قلة المواليد ترجع إلى قلة المحصول الزراعى لأنه يصحب قلة المحصول قلة الأقبال على الزواج وبالتالى نقص عدد المواليد .

وهكذا يتبين لنا إلى أى حد خرج الاحصاء من دائرته الرسمية المحدودة إلى ميدان الدراسات الاجتماعية .

### القرن التاسع عشر

فى الربع الأول من القرن التاسع عشر ركبت حركة الدراسات الاجتماعية لطفيان روح الرجعية التى سيطرت على أوربا سياسيا والتى كان يمثلها مؤتمر فينا ، ولكن ظهر فى الوقت نفسه نشاط فكري فى الجزر البريطانية ستمحدث عنه على حدة وقد قامت فى فرنسا مدرسة «سان سيمون» تعمل دائبة فى الدراسات الاجتماعية على أساس البحث عن العلاقة التى تربط العلوم الاجتماعية المنفصلة التى ظهرت وهى الاقتصاد والقانون المقارن والاحصاء وتاريخ المدنية ، وأنجبت هذه المدرسة مفكراً ممتازاً هو

« أوجست كمت » أول مبشر أوربي بعلم الاجتماع ، وهو من هذه الناحية يعتبر بحق خليفة ابن خلدون المؤسس الأول لهذا العلم .

استرعى تفكير أوجست كمت نتائج الثورة الفرنسية وهاله تلك الفوضى التي انتابت النظم الاجتماعية . فأنجبه تفكيره إلى وضع أساس ثابت وكشف القوانين التي توجه الآراء والمعتقدات وهذه الغاية استدعت قلب النظر في ماضى وحاضر الإنسانية وأخيراً هداه البحث إلى ما أسماه « قانون المراحل الثلاث »

ويتلخص هذا القانون في أن الإنسانية في سبيل تقدمها وتطورها لا بد أن تجتاز ثلاثة أطوار . الطور الدينى والطور الفلسفى والطور العلمى . ويعتبر كمت هذا القانون مفتاح المدنية ، لأن الاستقراء التاريخى يؤيده ، وتطلب هذا القانون من كمت وضع تصنيف للعلوم والمعرفة الإنسانية وفق ظهورها وتطورها ، وهو التصنيف الذى أشرنا إليه من قبل .

وتشتمل فلسفة « كمت » الواقعية على فكرتين أساسيتين هما الإنسانية والتطور .

خالف فرد في ذاته ليس شيئاً مذكوراً . أما هو النوع البشرى  
أو الانسانية الموضوع الحقيقى للعلم ولكل قانون علمى . فالانسانية  
هى المثل الأعلى المقول الواجب التفكير فيه .

أما التطور فانه سبيل الانسانية الذى تسير فيه بنظام محدود  
يشتمل فى المراحل الثلاث . فتخضع كل مرحلة وتحدد بالمرحلة  
السابقة عليها . وفق قانون العلية . ولا يعترف « كمت » بالنظرية  
القائلة بأن التطور لانه لانه له . وأن الانسانية تسير نحو الكمال  
المطلق . ويعتبر هذه النظرية أثراً من آثار التفكير الميتافيزيقى  
الذى لم يرتفع إلى مرتبة التفكير العلمى .

فعلم الاجتماع فى نظر « كمت » ذو قوانين تقابل قوانين علم  
الطبيعة . وكما هى الحال فى علم وظائف الأعضاء وعلم التشريح  
ينقسم علم الاجتماع الى اجتماع مستقر Statique واجتماع متطور  
Sociologie Dynamique . فالاجتماع المستقر يدرس الهيئة  
الاجتماعية أو جسم المجتمع فى وقت معلوم من حيث ترابط النظم  
الاجتماعية وتوازنها .

والاجتماع المتطور يدرس المجتمعات ليقف على قوانين تطورها  
بوما يطرأ على الوظائف الاجتماعية من تغيير . ولقد نلخص كمت

طريقة هذا العلم في نشرة بزعاية سان سيمسون عام ١٨٣٤ وأسماء  
الطبيعة الاجتماعية Physique Sociale وكانت النشرة بعنوان.  
منهـب السياسة الواقعية . أما عرض علم الاجتماع في شكله  
النهائي فقد كان في كتاب الفلسفة الواقعية الذي نشره عام ١٨٤٣  
وقد وضع « كمت » الاصطلاح العلمى لعلم الاجتماع وهو  
Sociologie ومقطعة الأول لاتينى ومقطعة الثانى يونانى مما جعله  
عمل انتقاد للغويين . ومع ذلك فقد انتشر هذا الاصطلاح انتشارا  
سريعا وعم استعماله<sup>(١)</sup>

وقد أصبحت الحقائق الاجتماعية بعد « أوجست كمت »  
تبحث كالحقائق الطبيعية أى من الوجهة العلمية . لامن الناحية  
المتافيزيقية . وتميزت العلوم الاجتماعية عن بعضها . وقل الخلط  
بين الاقتصاد والتاريخ والقانون والاحصاء والمدنية .  
ومع خطورة أبحاث « أوجست كمت » فإنها لم تجد من

---

(١) وذلك بكس الاصطلاح العربى الذى قال به ابن خلدون وهو  
( علم العمران ) . فانه سليم من جميع الوجوه . ومع ذلك قل تداوله  
بدون مبرر . ونرجو أن يتفق الاجتماعيون في مصر والممالك العربية على  
استعماله .

يتابعها . إذ أن الحوادث الدولية والسياسة الأوروبية غيرت اتجاه الدراسات الاجتماعية تغييراً طبعها بطابع خاص . تمثل في المدرسة الانجليزية . التي انتشرت تعاليمها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر .

### المدرسة الانجليزية

في أواخر القرن الثامن عشر استهدفت فرنسا لاضطرابات سياسية انتهت بالثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ في حين كانت تتمتع إنجلترا باستقرار سياسي عاون على نشاط فكري استمر مزدهراً بينما كانت القارة الأوروبية غارقة في مشاكل دولية . وحروب دامية . استنفدت كل قواها . وقضت على مظاهر التقدم الفكري فيها .

وقد استطاع الفيلسوف الانجليزي ( ادمند برك ) معاصر الثورة الفرنسية أن ييث روحاً فكرية جمة النشاط والانتاج في إنجلترا . إذ أنه بتناوله الثورة الفرنسية بالنقد واستنكاره سياسة العنف وحملته الشديدة ضد الثورة ووسائلها . وتقريره عدة مبادئ حققت صحتها حوادث المستقبل . جعل للسياسة حدوداً وأساساً كانت نبراساً لسانة العصر الحاضر . ومعارضته

الثورة الفرنسية قامت على بغض استعمال أساليب العنف والاستبداد سواء من الحكام أو من المحكومين . مع احترام كل نظام ثابت . وفي رأيه أنه مهما بلغ فساد أى نظام . فإن هذا لا يبرر الثورة عليه من جانب الشعب فى عنف وتهور . بل يكون التخلص منه بالاجماع على ابداله وتعديله . كما أنه مهما بلغ صلاحية نظام ما . فإن هذا لا يبرر الدقاع عنه والمحافظة عليه من جانب الحكام فى استبداد واضطهاد .

وقد استمد ( برك ) الانجليزى من ( منتسكيو ) الفرنسى الكثير من آرائه ونزعاته . وكان له من ثقافته القانونية . أكبر معين على فهم مشا كل عصره وتفسيرها ومعالجتها على وجه مبتكر هو بداية التفكير السياسى الحديث .

وامتاز القرن التاسع عشر بالحركة الاستعمارية الواسعة النطاق . التى وجهت الدراسات الاجتماعية وجهة عملية مثمرة . قامت أعباؤها على اكتاف العلماء الانجليز . بفضل ما كانت تتمتع به انجلترا من استقرار حرمت منه معظم الدول الأوروبية . وقبل أن نبين تأثير الحركة الاستعمارية فى المدرسة الانجليزية الاجتماعية نستعرض فى إيجاز حركة التوسع الأوروبى .

ففي القرنين الخامس عشر والسادس عشر تمت الاكتشافات  
الجغرافية للقارة الأمريكية ولطريق الهند البحري وبدأت  
الملاقات التجارية بين الشرق والغرب . وفي القرن السابع عشر  
هاجر كثير من الأوروبيين خصوصا الفرنسيين الأنجليز الى  
المستعمرات هربا من الاضطهاد السياسي والاضطهاد الديني .  
أما كثرة المهاجرين في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر  
فترجع الى ازدياد عدد السكان في القارة الأوروبية وسرعة نموهم .  
وحق أوائل القرن الثامن عشر كان جزء عظيم من انحاء  
العالم ما زال مجهولا للعالم الأوروبي . فلم يكن معروفا من قارة  
أفريقية إلا سواحلها . وبضع محطات تجارية للبرتغاليين  
والهولنديين والأنجليز . وكان النصف الشمالي من أمريكا مجهولا  
ما عدا الساحل الشرقي . أما أمريكا الوسطى وأوروبا الجنوبية  
فسيطر عليهما الأسبان والبرتغاليون والهولنديون . ومع اندثار  
المدينة الأمريكية القديمة . فإن هؤلاء المستعمرين لم يسيطروا  
تماما على فتوحاتهم . فإن جانبا كبيرا في الجنوب وفي داخل  
البرازيل لم يطره أحد واكتفى الأسبان في علاقاتهم بمستعمراتهم  
بارسال بعض الموظفين والملوك ورجال الدين . ومع ذلك فإن

معظم الجروب الأوربية في القرن الثامن عشر قامت بسبب النزاع بين الفرنسيين والانجليز على تعيين حدود ممتلكاتهم في أمريكا الشالية وسبب التبادل التجارى مع الممتلكات الأسبانية .

أما آسيا فكانت كإفريقية مجهولة للأوربيين ، ماعدا بعض المنشآت التجارية على سواحل الهند ، وكانت كل من الصين واليابان و بلاد العرب مجهولة تماما ، ولا يعرف عنها الأوربيون إلا ما تحمله لهم القصص الخرافية . وكان للأسبان والهلنديين والانجليز بعض المراكز التجارية في جزائر الهند الشرقية . ومع أن استراليا وزيلندا الجديدة قد تم كشفهما إلا أن الانظار لم تكن قد اتجهت اليهما ، ونأت عين الاستعمار عنهما .

هذا هو بالاجمال حقيقة الموقف أوائل القرن الثامن عشر ومنه يتضح أن التوسع الأوربى لم يكن قد بلغ أشده ، وإن حركة الاستعمار لم تبدأ بعد بصفة جدية من جانب الحكومات . لأن الأمر كان متروكا لحض الظروف . ولكن في القرن الثامن عشر تنهت الدول الأوربية إلى الأهمية الاقتصادية والسياسية للمستعمرات وممتلكات ماوراء البحار . فالتجهت مجهوداتها إلى



للتنافس الاستعماري . وشاهد القرن الثامن عشر تكوين  
الامبراطوريات ونمو المستعمرات .

أما في القرن التاسع عشر فقد انحصرت المجهودات الدولية  
في التنظيم الداخلي لهذه الفتوحات والممتلكات . ووضع أسس  
العلاقات الخارجية بين المستعمرات والدول التابعة لها من جهة  
وبينها وبين الدول الأجنبية من جهة أخرى .

ولا يعني من كل هذه التفاصيل إلا الحقائق الآتية وهي :  
أولاً — أن الحركة الاستعمارية أو الاتصال بين الشرق  
والغرب اقتصر على الناحية التجارية والملاحية  
البحرية إبان القرون الخامس عشر والسادس  
عشر والسابع عشر . .

ثانياً — أن اهتمام الدول الأوروبية بالمنافسة الاستعمارية  
وانشاء ممتلكات وامبراطوريات بدأ في القرن  
الثامن عشر .

ثالثاً — أن التنظيم الداخلي للمستعمرات والعناية بشؤونها  
الداخلية والخارجية بدأ في القرن التاسع عشر .  
رابعاً — أن انجلترا كانت أسبق الدول الأوروبية وأكثرها

توفيقا في ميدان النشاط الاستعماري . نظراً  
لاستقرار أحوالها السياسية وأمورها الداخلية  
بمكس الحال في القارة الأوروبية . إذ كان لاشتعال  
الثورة الفرنسية والحروب النابليونية . وقيام  
الثورات في عدة دول مختلفة أثر عميق في اضطراب  
الأحوال خصوصاً في النصف الأول من القرن .  
التاسع عشر .

خامساً — لم يكن للفتوحات الأوروبية وحركة الاستعمار أى  
أثر في حياة أوروبا الفكرية عموماً وفي الدراسات  
الاجتماعية خصوصاً حتى نهاية القرن الثامن عشر  
ولكن في القرن التاسع عشر تأثرت الأبحاث  
الاجتماعية كل التأثير بالنتائج العلمية التي قام بها  
العلماء في المستعمرات المختلفة .

ولقد كانت إنجلترا أسبق الدول إلى الاهتمام بالتنظيم  
الداخلي للمستعمرات ، وعاونها على ذلك كثرة المهاجرين من  
رعاياها الإنجليز ، وقيام كثير من العلماء برحلات علمية ، شاهدوا  
أثناءها لأول مرة مجتمعات غريبة في المكسيك وأمريكا الشمالية

وأمرىكا الجنوبية وجزائر الهند الشرقية والغربية ، وفى الهند  
واقريقية . فكانت غرابة ما شاهدوا حافزا لهم على وصف  
رحلاتهم ، فأثار ذلك النفات الاخصائيين فى العلوم والفنون ،  
فشدوا رحالهم إلى هذه البقاع وأكبوا على البحث والدرس ،  
واستغرق ذلك النصف الأول من القرن التاسع عشر . وفى النصف  
الثانى منه صدرت عدة مؤلفات بفتائج هذه الدراسات العلمية  
ومن أهمها دراسة تطور الاجناس Ethnography ودراسة  
الاجناس البشرية Anthropology ودراسة الحفريات  
Archeology ودراسة وصف الاجناس Ethnology

وبفضل صبر العلماء ومنايرتهم نالت الشعوب الفطرية كل  
عناية ودراسة . وقد نشر ماك لينان ( Mac Lenan ) عام  
١٨٦٥ مؤلفه عن الزواج الفطرى ( Primitive Marriage ) حيث  
أشار لأول مرة الى زواج الأقارب وزواج الاجانب  
Endogamy & Exogamy وكتب لويس مورجان كتابا عام  
١٨٧٧ عن المجتمع القديم ( Ancient Society ) بعد أن قضى  
خمسین عاما فى دراسة عدة قبائل .

ومن الذين تخصصوا فى دراسة سكان استراليا الاصليين

هوت « Howitt » وجيلين « Gillen » ، ومن الذين تخصصوا  
في دراسة قبائل الهنود الحمر في أمريكا بوس « Boas »  
وسوانتن « Swanton » وكشينج « Cushing » وكراوس  
« Krause » ومن الذين توفروا على دراسة الاسرة والقانون  
المقارن والديانات هوارد « Howard » وستارك « Starcke »  
واندرو لانج « A . Lang » وسدني هارتلند « S . Hartland »  
ولوى « Lowie » ومثرمين « Sumner Maine » .

ومن الاسماء الكثيرة التداول فريزر « Frazer » وستر  
مارك « Westermarck » وهو فنلندي جمع كثيرا من الحقائق  
والمعلومات في مؤلفاته القيمة عن أصل ونمو العقائد الخلقية  
Origin and Development of Moral Ideas وتاريخ الزواج  
البشرى « History of human marriage »

ومع أن هذه الابحاث خاصة بالاجناس البشرية إلا أنه  
لا يخلو منها مؤلف انجليزى في علم الاجتماع ، إذ أن نشرها لفت  
نظر علماء الانجليز ووجدوا فيها من الطرائف والفرائب ما دفعهم  
إلى عقد مقارنات علمية بين المجتمعات الاوربية المتحضرة وبين  
المجتمعات الفطرية ، وانتقلت ملاحظاتهم سراعا بين النظم

الاجتماعية المعقدة في البيئات الغربية ، الراقية ، وبين النظم الاجتماعية الساذجة في المستعمرات ، فمقدّموا المقارنات ، وبنلوا محاولات في التحليل والتفسير والتعليل ، ونفذوا إلى صميم الأسس التي تقوم عليها الأوضاع العمرانية ، فمالجوا مسائل الأسرة ، والزواج والإجرام ، والفقر والتعليم والدين والأخلاق ، والتقاليد ، علاجا علميا قائما على الحقائق المادية التي تضمنتها أبحاث البعثات العلمية في المستعمرات ، فوضعت أكثر من ناحية من نواحي المجتمع ، وأمكن تفسير الغامض الذي كان معدودا فوق البحث والدرس أو كان محلا لتضارب الآراء ، وتناقض العلماء .

ومن هنا نفهم سر الاتجاه الذي أجهت اليه المدرسة الانجليزية في الاجتماع . فهو اتجاه عملي يعنى بالواقع والامور العملية أكثر من العناية بالامور النظرية ، فمع أن علماء الحفريات وعلم الاجناس ظاموا بأبحاثهم مستقلين . كل في دائرته الخاصة ، إلا أن المدرسة الاجتماعية الانجليزية اعتبرت أبحاثهم مادة متجانسة لنواحي المجتمع المختلفة . فاعتمدت عليها في الدراسات الاجتماعية التي امتازت بفسارة المعلومات والحقائق المادية . بعكس المدرسة الفرنسية

الى امتازت بدقة التفكير وروح البحث العلمى والاهتمام بالناحية النظرية لعلم الاجتماع .

وكان للابحاث البيولوجية كذلك أثر عميق فى توجيه المدرسة الانجليزية . فان تشارلس دارون الذى عاصر القرن التاسع عشر كله تقريبا « ١٨٠٩ — ١٨٨٢ » أثار بأبحاثه البيولوجية اهتمام السوائر العلمية . فقد جمع فى رحلته العلمية إلى سواحل أمريكا الجنوبية والتي استمرت ست سنوات ١٨٣١ و ١٨٣٦ معلومات وحقائق هامة ضمنها مؤلفه الخالد عن أصل الأنواع بطريق الانتخاب الطبيعى الذى نشره عام ١٨٥٩ . ومع أن أبحاث دارون فى ذاتها بيولوجية . إلا أن تأثيرها فى الدراسات الاجتماعية كان عميقا . خصوصا ما أثبتته من أن الكائنات الحية إنما تتشكل وتتغير أعضاؤها وفق مقتضيات البيئة وظروف الحياة المحيطة بها . فهذه الحقيقة البيولوجية البحتة وما اتصل بها من حقائق أخرى عاونت على ظهور المذهب البيولوجى « الاحيائى » فى علم الاجتماع . عرضها فى مولفاته القيمة بكل وضوح وجلاء شأن العالم الوائق من نفسه المتمكن من موضوعه ومادته .

فهو يترف بوجود عدة عقبات أمام تكوين علم لدراسة

المجتمع . ولكن الجهل المطبق في فهم الظواهر الاجتماعية .  
والأساليب المبتذلة التي تعالج بها مشاكل الاجتماع . تدعو إلى  
وجوب وضع حد لهذه الفوضى . والتفكير في منهج على تناسب  
مع طبيعة دراسة المجتمعات .

وفي نظر سبنسر أن الجهل والتأثر بالعاطفة هما مصدر كل  
نقص يسود الأبحاث الاجتماعية . فالتأثر بالنزعة الوطنية وبنوع  
التعليم والنشأة في طبقة معينة والمذهب السياسي الخاص والمقيدة  
الدينية كل هذه عوامل تحول بين المرء وبين تفهم أى مشكلة  
اجتماعية مهما كانت بسيطة واضحة . فاختلاف وجوه النظر عند  
بحث موضوع اجتماعي معين . لا يرجع إلى تعدد الجوانب الحقيقة  
الاجتماعية فهي ثابتة ولها مظهر واحد لا يتغير .

فالعلم الغزير والتجرد من العاطفة هما السبيل الوحيد للتخلص  
من هذه النقائص والطريق المأمون في الأبحاث الاجتماعية . كما  
أن تجنب الأخذ بالأساليب القرينة المباشرة التي تلازم حادثا  
اجتماعيا معينا واجب عند البحث الاجتماعي الذي يتطلب  
دقة في التحري عن الأسباب البعيدة التي هي مصدر الحدث  
الاجتماعي .

ويرى سينسر أن من الوسائل المؤدية لدراسة الاجتماع .  
الالمام بالعلم العقلي . علم التفكير ( على حد تعبيره ) أى علم النفس  
فمن غير المعقول تفسير أعمال الجماعة دون فهم تفكير الأفراد  
أولا وهو التفكير الذى تصدر عنه أعمال الجماعة فنفسية الجماعة  
ماهى إلا مجموع نفسيات الأفراد .

كما أن الالمام بعلم الحياه ضرورى للاجتماعى . لأنه يمد  
علم الاجتماع بكثير من الحقائق . نظرا للتشابه الكبير بين  
المجتمع الانسانى وعالم الكائنات الحية .

فخصائص القبيلة وانعدام ظاهرة تقسيم العمل بين أفرادها  
وضعف مقاومتها لآى اعتداء قوى . وعدم تنظيم أسباب التعاون  
والتضامن بين أفرادها تشبه خصائص الخلية فليس لها أعضاء  
واضحة متميزة ولا تقوى على التشكل حسب الطوارئ . وعرضة  
للغناء عند أى حادث مفاجئ . أما المجتمعات الراقية فإنها تشبه  
الكائنات الحية الراقية من حيث ظهور تقسيم العمل بين الأفراد  
وظهور الأعضاء وتخصصها عند الحيوانات ، ووجود التضامن  
بين الجماعة كما تتعاون أعضاء الحيوانات عند تأدية وظائفها .  
فالتخصص وتقسيم العمل والتضامن يحفظ للجماعة سلامتها



وتقدمها ، كما نحفظ للكائن الحى حياته وتكفل نموه .  
فمن هذه الناحية كانت دراسة علم الحياة ضرورية . فعلم  
الاجتماع ما هو إلا علم الحياة مكبرا .



وقد تناول سبنسر نظرية أوجست كمت التى تنفى استمرار  
التطور ، واقتصره على المراحل الثلاث الواجب على كل مجتمع  
أن يجتازها ويقف عندها . ويرد سبنسر على كمت بأن التطور  
لا نهاية له مادامت الحياة باقية ، وأن الجماعة الراقية لم تتطور  
عن الجماعة الفطرية . لأن ظروف كل منها تختلف عن ظروف  
الآخرى ، وأنه إذا أتيح للجماعة الفطرية أن تتطور وتتقدم .  
فإنها قد تتخذ طريقا يخالف تماما الطريق الذى سلكته الجماعة  
الراقية . فالجماعات المتحضرة لا تتصل بأى سبب بالجماعات  
المتأخرة . وهى إذا كانت متفرعة منها فأنها ليست منطورة عنها .  
وقد ترك هربرت سبنسر ثروة علمية قيمة فى الاخلاق والتربية  
وعلم النفس وعلم الاجتماع . وامنازت شخصيته بالوداعة والتواضع  
وحب العزلة . وكان أصما . ذا صبر وجلد على البحث والدرس .  
وقد زار مصر عام ١٨٧٩ . مدفوعا بمامل إعجابه الشديد بها  
ومحاضراتها القديمة .

وقد طبع بمنهجه البيولوجى وبفكرته عن التطور المدرسة  
الانجليزية الاجتماعية . واليه يرجع الفضل فى تنظيم الدراسات  
الاجتماعية وجس استغلال الأبحاث الانثوجرافية والانثروبولوجية  
والبيولوجية والاركيولوجية فى أبحاث علم الاجتماع والاستعانة  
بمخائنها رغم تشعبها وتشعبها فى استخلاص القوانين الاجتماعية

### المدارس الأمريكية والألمانية والإيطالية

هذا ولا يفوتنا فى هذا المقام الاشارة إلى المدرسة الأمريكية  
التي اشتهرت بتطبيق القوانين والحقائق الاجتماعية فى الحياة  
العملية . خصوصا فى فنون التربية . والصحة الاجتماعية والهجرة  
الداخلية بين المدن والريف . وشئون العمال والصناعة . وتنظيم  
وسائل الخدمة الاجتماعية ومسائل السكان .

والمدرسة الألمانية متأثرة بالروح الفرنسية النظرية . ومن

علمائها تويس Tönnies وساميل Saimmel

أما المدرسة الإيطالية فقد وهبت الدراسات الجنائية نصيبا  
كبيرا من عنايتها مستخدمة فى ذلك الأبحاث النفسية  
والانثروبولوجية . ومن أعلامها لبروزو وفيرى Ferri وجاروفالو

وقد استطاع أميل دوركايم الاجتماعى الفرنسى أن يقرب بين وجهات نظر المدارس المختلفة . بفضل أبحاثه ونظرياته التى أصبحت مذهباً مستقلاً سد فراغاً كبيراً فى عالم الاجتماع . وأصبح الآن حجراً للزاوية فى الأبحاث الاجتماعية . واليه ينتهى الفضل فى تدعيم أسس « علم الاجتماع » ووضع قواعده العملية . وطرائق بحثه . وتنظيم موضوعاته .

# الفصل الثاني

## المذاهب الاجتماعية

تعريف علم الاجتماع - الجماعات - تكوينها - أقسامها - الظاهرة الاجتماعية -  
منهج البحث الاجتماعي - المذهب الاحيائي (البيولوجي) - المذهب النفسي.  
(البيكولوجي) - المذهب الاجتماعي المستقبل .

---

علم الاجتماع هو علم تطور المجتمعات الانسانية ، وهو دراسة  
وصفية تفسيرية مقارنة للمجتمعات الانسانية كما تبدوا في زمان  
ومكان معينين .

فهو علم لا يقف عند حد وصف بيئة معينة بل يفسر هذا  
الوصف ويعلله ويرده إلى أسبابه الطبيعية والعمرانية . مع مقارنته  
بما يتشابه ويتمارض من البيئات الأخرى ، فضلا عن بحث  
العلاقات القائمة بين مختلف نظم المجتمع في زمن معين ومكان  
معين .

ومن ناحية أخرى فإنه يدرس قوانين التطور التي تخضع لها  
المجتمعات الانسانية في تقدمها وتضيقها .

والمجتمع الانساني يشمل عدة ظواهر اجتماعية أوجدها ما قام به أفراد كجماعة متألّفة من مظاهر النشاط الفكرى والمادى .  
ومن الطبيعى أنه متى اجتمع أفراد متآلفين نشأت بينهم روابط مشتركة تدفعهم إلى التعاون فى جهوداتهم وألوان نشاطهم ، وينتهى اندماجهم إلى نتائج ما كانت تظهر لو ظلوا منفردين إذ بتضامهم يتضاعف إنتاجهم ، وتحسن أحوالهم وتنشط أذهانهم إلى التفكير فيما يترتب على حياتهم الجديدة من آثار ومظاهر جمّة .

فالفرء المندمج فى جماعة من الجماعات يأتى من الأعمال ويبدى من الآراء ما لا يتسنى له لو بقى خارج نطاق الجماعة ، إذ أن جو الجماعة هو الذى ساقه إلى العمل والتفكير .

والجماعات التى ترتبط بها إرتباطاً مستمراً تؤثر فىنا تأثيراً عميقاً . فالأسرة التى نشأنا فيها والأمة التى ننتمى إليها ، والمهنة التى نمارسها ، والمنهّب الدينى الذى تؤمن به ، والمبدأ السياسى الذى نعتنقه ، والنظم التشريعية والاقتصادية والخلفية التى نخضع لها ، إن هى إلا مؤثرات قوية تسيطر علينا ، وتكيف شخصية الفرء منا .

وليست كل الجماعات متشابهة ، فالجماهير التي تجتمع في المظاهرات والحفلات ، عبارة عن جماعة ولكنها متغيرة وغير منظمة ، والجمعيات الرياضية والعلمية والسياسية والخيرية عبارة عن جماعة أقل تغيرا وأدق نظاما ، وكل من الأسرة والطائفة والأمة جماعة ولكنها ثابتة في بقائها ونظمها . ومثل هذه الجماعة هي التي تعيننا في دراسة المجتمعات ، وهي قد تكون عظيمة العدد تضم الملايين ، وقد تخلد مدة قرون ، يتعدها جيل بعد جيل .

ويغلب ، نظرا لتقدم المهد بها ، إننا لانعرف مبدأ ظهورها وتكوينها على وجه التدقيق . وهي ليست مما يمكن الاتفاق على تكوينها وإيجادها بمحض إرادتنا ، بل إننا نشأنا متأثرين بها ، خاضعين لها ، نلحس وجودها أمرا واقعا ، وتمتاز نشأتها بأنها حدثت تدريجيا ، وقامت بدورها أمدا طويلا ، وعصورا عديدة . قبل أن نتفاهم على نظام تأسيسها ، وتتواضع على أسس عملها ووظيفتها ، فهي قد تكونت من تلاءم نفسها ثابتة ، منظمة دون سابق تفكير أو اتفاق أو تدبير من جانبنا ، فنحن لم نجتمع في مؤتمر لنتخذ الأسرة نظاما مدنيا يقيم العلاقة بين المرأة والرجل على أساس وطيد ، بل فتحنا أعيننا لنجد الأسرة نظاما مقروا

من أجيال ، ولم تتباحث في كيفية جمع الأفراد والتأليف بينهم ،  
ونوزيعهم على شكل معين ، بل رأينا أنفسنا نقتنى إلى أمة معينة  
كما ينتمى غيرنا إلى أمة أخرى ، ولم يؤخذ لاحد رأى في تكوين  
أمة بذاتها . لأن الظروف المحيطة بها هي التي أوجدتها وأبقت  
عليها .

هذا من حيث الجماعات ، أما المجتمعات ، فهي إما بسيطة  
كالقبيلة ، وتمتاز بأن الطوائف الاجتماعية فيها متداخلة تداخلا  
يجعل المجتمع جسما لم تتميز أعضاؤه ، بل كلها تعمل في سبيل بقاء  
الجسم وحفظه سليما ، فأفراد القبيلة يقومون بالوظائف الاجتماعية  
كلها كالدفاع والاقتصاد والقضاء .

أما المجتمعات المركبة ، أى الراقية ، فالتخصص يظهر فيها  
على أتم وجه ، وتوزع الوظائف الاجتماعية على أفراد المجتمع  
توزيعا يجعل لكل منها وجودا قائما بذاته . فيكون جسم المجتمع  
من أعضاء يعمل كل منها في دائرة خاصة ، فالحياة الدينية والسياسية  
والاقتصادية والخلقية والفكرية والفنية هي الأعضاء التي تقوم  
بوظائفها الاجتماعية الدقيقة ، لتشكل المجتمع البقاء والنمو .  
تكوين الجماعات : تتكون الجماعات بدافع إحيائي

( بيولوجى ) أو جغرافى أو اجتماعى .

أولا — الجماعة الاحيائية (البيولوجية) — وهى الجماعة التى يربط أفرادها تجمانس طبيعى قائم على الجنس ، كما هو الحال فى بعض المشائر الفطرية التى تفصل الجنسين عن بعضهما وتجعل كلا منها جماعة قائمة بذاتها ، أو قائم على السن كما هو الحال لدى بعض القبائل التى تجعل السلطة مركزة فى المسنين من أفرادها ، أو قائم على القربى ، كما هو شائع فى المجتمعات التى توطد فيها نظام الاسرة .

ثانيا — الجماعة الجغرافية — وهى التى يرتبط أفرادها برابطه وحدة المكان ، أو برابطة الجوار ، كما هو الحال فى القرى والمدن .

ثالثا — الجماعة الاجتماعية — وهى التى يرتبط أفرادها بعمل مشترك وغاية واحدة دون حاجة الى القرابة أو الجوار ، ولذلك نرى من بينها كثيرا من الجماعات الدولية، مثل اتحاد العمال، والجمعيات العلمية ، والمحافل الماسونية، والنقابات والاندية، ويمكن تحديد الجماعات الاجتماعية على الوجه الآتى :-



١- طوائف المركز أو المصلحة كالطبقات الاجتماعية في كل مجتمع .

٢- طوائف العمال أو المهنة وهي إما :

أ - للدين (مثل الكنائس والأديرة والاتحادات الدينية)

ب - للمهنة (مثل النقابات والجمعيات التعاونية والشركات واتحادات العمال والجمعيات العلمية) .

ج - للهو (مثل الأندية الرياضية والجمعيات الفنية) .

### الظاهرة الاجتماعية

هي العمل أو الحدث الاجتماعي الذي نتمد عليه كادة للأبحاث علم الاجتماع .

الأعمال الفردية التي تشمل تصرفاتنا اليومية من مأكـل ومشرب ونوم ، لا تدخل في دائرة اختصاص الاجتماعي . كذلك الأعمال الاختيارية التي تقوم بها مشتركين مع غيرنا في حياتنا اليومية كالحديث والمراسلة والمبادلة والزيارة ، أما الأعمال التي تفرضها علينا القوانين الاجتماعية من عرفية وتشريعية ، وهي التي يجهلها

الوسط الاجتماعى على اتباعها سواء كانت ترضينا أو لا ترضينا ، أو  
بعبارة أدق الأعمال التى لا تدخل فيها ، لارادة الفرد ، والتى تتمثل  
فيها — إرادة المجتمع المعنوية — هذه الأعمال هى التى تفسر  
معنى ( الظاهرة الاجتماعية ) .

وكل مجتمع يتكون من عدة ظواهر اجتماعية أوجدتها (إرادة  
الجماعة) وفرضتها على الأفراد فرضاً ، كالأسرة والحكومة  
والأخلاق والتشريع .

والظاهرة الاجتماعية جامعة وملزمة ، وهى من ناحية أخرى  
عددية أى يمكن حصرها ، وذات قرار اجتماعى ثابت ، أى يمكن  
ملاحظتها فى المجتمع وهو فى حالة استقرار Statique وهى تمثل  
تجانس الجماعة ، وخضوعها لسلطة مختارة .

### الإلزام فى الظواهر الاجتماعية

- ١ — روحياً — كما يتمثل فى العقائد الدينية .
- ٢ — تشريعياً — كما يتمثل فى القوانين الوضعية  
والعرفية . فان الاعتماد على الأوضاع الاجتماعية  
المحددة بالمعادات أو القوانين يعتبر (مخالفة) .

لها (عقوبة) إذا كانت المخالفة جنائية ،  
ولها (إصلاح) إذا كانت المخالفة مدنية .

٣ — أخلاقيا — ويتمثل في التقاليد المرعية ، فإن  
الخروج عليها قد يستوجب التوبيخ والتأنيب ،  
أو الاحتقار والتهكم وقد يصل إلى حد  
الاضطهاد .

وإذا قلنا إن الظاهرة الاجتماعية وليدة — إرادة الجماعة —  
بعيدة عن الأهواء الفردية ، فهل تخضع — إرادة الجماعة — لقوانين  
ثابتة يمكن بكشفها أن نفسر جميع الظواهر الاجتماعية للمجتمعات  
المختلفة ؟

لقد عالج دور كايم هذه الناحية بأسهاب ، وأجاب إجابة قاطعة  
بأن الظواهر الاجتماعية تخضع لقوانين ثابتة ، تدل على أن (إرادة  
الجماعة) تخلق آثاراً متشابهة ، في الظروف المتشابهة ، ومما يؤيد ذلك  
أن كثيراً من العادات والتقاليد تتشابه ، حتى في تفاصيلها ، في البيئات  
المختلفة المتباعدة التي لا تربطها طرق المواصلات ، مثل عبادة الجدد  
وحظف العروس قبل الزواج ، فإنك تشاهد هذه الطقوس في مجتمعات

إفريقية وأمر يكية واسترالية تجمعها وحدة الظروف ووحدة الظواهر، وإن فرقت بينها الحواجز الجغرافية، وهذه الوحدة في المظهر أعظم برهان على أن المملكة الاجتماعية وظواهرها ليست متحررة من الجبرية العالمية وأنها تخضع لقوانين ثابتة، وإذا لم نستطع كشف جميع القوانين الاجتماعية التي تسير المجتمعات بمقتضاها، فليس هذا دليلاً على عدم وجودها، فجهل العقل البشري عسوراً طويلاً، قوانين الطبيعة التي نعتبرها اليوم قضايا مسلماً بها، وجهل الإنسان في الماضي بهذه القوانين لم يكن دليلاً على عدم وجودها ولم يكن حائلاً دون سريان مفعولها وتأثيرها.

وفي هذا المعنى يتحدث الفيلسوف الفرنسي المعاصر الأستاذ لالاند فيشير إلى استقلال الظواهر الاجتماعية عن المظاهر الفردية، وإن كانت مستمدة من وجود الجماعة ككل قائم بذاته، دون أن يشعر الأفراد الخاضعون لها بوطأتها، كما تحمل الإنسان الضغط الجوي عدة قرون قبل كشف هذه الظاهرة الطبيعية التي لم يمنع جهل الإنسان بها، من فرض وجودها وآثارها في عالم الطبيعة.

فالظواهر الاجتماعية هي مادة علم الاجتماع، وهي بتصويرها

لا لإرادة الجماعة وحالتها ، تتميز عن غيرها من ظواهر العلوم الأخرى  
وتشير إلى وجود قوانين اجتماعية ثابتة تتحكم في الجماعة والمجتمعات .

### منهج علم الاجتماع

منهج أى علم من العلوم هو أسلوب بحثه ، والطريقة  
المتبعة في دراسة موضوعاته .

ولقد بذل علماء الاجتماع مجهودات متوالية ، لتحديد الطريقة  
العلمية ومنهج البحث الذى يلائم طبيعة علم الاجتماع ، فظهرت  
عدة مذاهب أهمها ثلاثة ، نشير إليها حسب ترتيب ظهورها : —  
أولا — المنهج الإحيائي ( البيولوجي )

وهو المنهج الذى حل لواء الدعوة اليه هربرت سبنسر  
في النصف الثانى من القرن التاسع عشر ويقوم على اعتبار  
المجتمع كائنا حيا يمكن تطبيق القوانين الفيزيولوجية والبيولوجية  
عليه .

وعلم الحياة يبحث في الكائنات الحية ، وهى النبات  
والحيوان ، وهذه الناحية تمثل علم الحياة الخاص ، أما علم الحياة  
العام ، فهو يبحث عن المبادئ العامة للحياة من حيث هى بنفـ

النظر عن نسبتها للنبات أو الحيوان ، فهو يبحث في الأعضاء ، نموها ، وظائفها ، تخصصها ، تكوين الكائنات الحية ، تطور الكائنات الحية ، وبذلك يشمل التشريح وعلم وظائف الأعضاء وما يتفرع منها .

ولقد كان المجتمع هدف العلماء والفلاسفة يعالجون نواحيه المختلفة ، توصلوا الى إيضاح غوامضه ، وتحليل مركبه ، وتفسير ظواهره ، التي كانت في الماضي الغائرا ومعميات خفية .

ولكن هذا المجتمع من رأى الأطراف ، معقد الظواهر صعب التحديد ، مبهم الحدود ، فتسهلا للبحث شبه العلماء والفلاسفة المجتمع بالكائن الحى ، واتخذوا من مظاهر وقوانين الكائنات الحية معينا لهم في معالجة ظواهر الحياة الاجتماعية .

فالورخ ، والفيلسوف ، والسياسى ، والاقتصادى ، والمشرع ، وكل من تتصل أبحاثه بالمجتمع عن قرب أو بعد ، استعان بمعلوماته عن الكائنات الحية يهتدى بها فى أبحاثه الاجتماعية المعقدة ، ويبدد على ضوءها يحف بالمجتمع من ظلام يشوب الحوادث والحقائق .

وقد استعان علم الاجتماع بعلم الحياة ( البيولوجى ) واستخدم حقائقه ونظرياته الى أبعد مدى ممكن ، وقامت .

مدرسة الاجتماع الاحيائي برعاية هوربرت سبنسر تدعو الى  
منهجها ، الذى أوضحه سبنسر نفسه فى الفصل الرابع عشر من  
كتابه «دراسة علم الاجتماع Study of Sociology» ونلخصه  
فيما يلى : —

١ — إن الفضل فى إظهار صلة علم الاجتماع بعلم الحياة  
يرجع الى ( أوجست كمت ) الذى يرى أن علم الأحياء تقدم  
على علم الاجتماع فى الترتيب والظهور الزمنى ، لأن علم الأحياء  
يمد علم الاجتماع بكثير من الحقائق ، وهو يدرس الكائنات  
الحية ، وينتهى عند ( الانسان ) ، الذى هو أكثر الكائنات  
تشعبا وتعقيدا ، أما علم الاجتماع فإنه يتناول المجتمعات والجماعات  
بالدراسة مبتدئا ( بالانسان ) كفرد من الجماعة ، فالمعان يتقابلان  
عند ( الانسان ) وهو حلقة الاتصال بينهما ، بل أن نفس طرق  
بحث العلمين واحدة ، فالعقبات التى يجابهها الباحث فى علم  
الأحياء ، تشبه العقبات التى يجابهها الباحث الاجتماعى ، وذلك  
من حيث تباين الظواهر الإحيائية ( البيولوجية ) ، كالتباين  
الظواهر الاجتماعية وتختلف جوانب الظاهرة الواحدة لدى  
الجماعات المختلفة .

فتلاحظ بالنسبة للظواهر الاحيائية أن متوسط درجة الحرارة لدى الكائنات الحية المختلفة يتباين جد التباين ، كذلك وزن الجسم فإنه يختلف من كائن لآخر جد الاختلاف ، كما أن ضغط الدم غير ثابت لدى الكائنات الحية ، ومعلوم أن ضغط الدم يؤثر في نبض القلب ، فنبض القلب إذن يختلف من كائن لآخر ، والتنفس يتوقف على مقدار سعة الصدر ، وهذا المقدار غير موحد لدى الكائنات الحية ، ( فالتباين ) قضية مسلم بها في أبحاث علم الحياة ، كما هو معترف به في الأبحاث الاجتماعية ، فالعادات والتقاليد والنظم ، تتباين بتباين البيئات والعوامل المختلفة ، وعلى هذا الاعتبار ، ومن هذه الناحية سلك الباحث الاجتماعي نفس طريق البحث العلمى الذى سلكه الباحث فى الكائنات الحية

٢ — ولقد أنكر « أوجست كمت » الحقيقة القائلة بأن النوع فى تطور مستمر ، واعتقد بثبات الأنواع ، وكان لهذا الاعتقاد الخطأ أثره الخطير فى النتائج التى وصل اليها ( كمت ) بالنسبة للفرد والجماعة ، فقد استنتج أن مظاهر المدنية المختلفة لدى الجماعات الفطرية والمتحضرة إنما تمثل درجات مختلفة من سلسلة تطور واحدة ، والحقيقة هى أن اختلاف مظاهر الجماعات إنما



يمائل اختلاف مظاهر الأفراد ، فالجماعة المنحصرة لم تتطور عن الجماعة الفطرية ، ولكنها سلكت طريقا ، وانحنت أسلويا خاصا جعلها تختلف في — نوعها — كجماعة ، وتقباين في — أصلها — كجماعة ، وتشذ في — طبيعتها — كجماعة ، عن نوع وأصل وطبيعة الجماعة المتأخرة ، التي لو تطورت وتحضرت ، لسلكت طريقا آخر ، واتجهت اتجاها خاصا ، قد يتعارض مع الجماعات الأخرى ويختلف بالنسبة لاتجاهات الجماعة المنحصرة الموجودة ، وعلى ذلك فالجماعة للمنحصرة لا تتصل بالجماعة المتأخرة بأي سبب ، وإذن لا يمكن أن نقول إنها — منطوية — عنها ، وكل ما يمكن أن يقال هو أنها — متفرعة — منها ليس إلا .

٣ — يرى ( كمت ) أن علم الاجتماع يدرس الصور الاجتماعية المعقدة التي يعتمدها — تغيير مستمر — والتي لا تفنأ تتفاعل في هذا الكون ، ومن المسلم به أنه أثناء هذه العملية توجد عوامل وقوى مختلفة تحدد سيرها ، وتعين طريقها ، إذن لا يمكن تفسير وتعليل المظاهر الاجتماعية إلا بالوقوف على كنه هذه العوامل وهاته القوى والوصول إلى ذلك من مهمة علم الاجتماع .

ومن هنا ندرك فضل (كمت) في تحديد مهمة علم الاجتماع  
وفي قيامه كعلم مستقل .

٤ — أنه لبيان العلاقة بين علمى الأحياء والاجتماع  
نلاحظ أمرين بارزين وهما : أفعال الجماعة . ومظاهر الجماعه .  
فأفعال الجماعة تتفق مع أفعال الأفراد ، وأفعال الأفراد  
خاضعة لقوانين علم الحياة ، إذ أن معرفة هذه القوانين ضرورية  
لتعليل أفعال الجماعة تعليلا علميا .

ومظاهر الجماعات تشبه المظاهر الفردية ، والأخيرة تفسر لنا  
الأولى — وهذا التفسير يتمثل في إطلاقنا المصطلحات الخاصة  
بالأفراد ( كالجسم . والعقل . والمضو ) على الجماعة في بعض  
مظاهرها .

إن هناك تماثلا كبيرا بين تكوين المجتمع وتكوين الكائن  
الحى ، فكلاهما خاضع لعوامل وظروف تؤثر في كيانهما ، فترى  
بالنسبة لتكوين الكائن الحى أنه يبدأ باعتماد أجزائه على بعضها  
بعتمادا لا يمكن معه تمييز الأجزاء التى إذا انفصلت عن بعضها  
ولم تعمل متعاونة فإن التكوين المضوى يقف وينعدم الكائن ،  
مثل ( البروتبلازم ) التى هى أول درجة فى سلم التكوين المضوى ،

فنظرا لأنها ليست ذات خواص معينة ولا تملك إلا الحركة فقط ،  
ونظرا لأنها قاصرة على التكيف حسب الظروف فهي لذلك  
عرضة للفناء في الوسط الذي توجد فيه .

ولكى تتكون النواة وتكتسب صفات وخواص مانسبيه  
(الكائن) فلا بد من أن أجزاء البروت بلازم الأصلية تتخصص ،  
يعنى أن كلا منها يقوم بدور خاص يتفق مع مركزه تجاه  
العوامل الخارجية .

ولكى ينمو ويتطور ويترقى الكائن لابد للأجزاء المختلفة  
الوظائف أن تظهر وتتضح وتتعد في الوقت الذي تعمل فيه على  
تحسين عملها الذي تقوم به .

أما بالنسبة للجماعات ، فشاهد نفس العمليات التي  
شاهدناها في — الكائن الحي — فالجماعات درجات مختلفة  
في نموها ، فالقبيلة الفطرية عبارة عن وحدة ممنزجة امتزاجا  
لا يمكن معه تمييز شخصية الفرد ، فأفراد القبيلة كلهم يباشرون  
أعمالهم على وتيرة واحدة ، فلا تعاون بينهم ولا تضامن ، وإنما  
كلم عبارة عن آلة واحدة ، ومن هنا كانت القبيلة الفطرية

معرضة أكثر من غيرها إلى الفناء ، لمعجزها عن المقاومة عند حدوث  
 أى اعتداء خارجى عليها ، وفى هذا تشبه تماماً ( البروتيلازم ) .  
 فإذا ظهر التخصص بين أفراد القبيلة وازداد وتعددت  
 مظاهره أمكن القول بأن — الكائن الاجتماعى — بدأ يتكون ،  
 ويتوقف تتطور هذا الكائن على مقدار تعمق وتعمد التخصص .  
 وأية ذلك ظهور حاجة الكل إلى الجزء ، وحاجة الجزء إلى الكل  
 وبعبارة أخرى اعتماد الجماعة على الفرد فى حاجياتها المتعددة ،  
 واعتماد الفرد على الجماعة فى كل ما يتصل بكيانه .

فإذا وصل — الكائن الاجتماعى — أو المجتمع الانسانى  
 إلى مرتبة أرقى فإن أعضائه تتمتع بقسط كبير من الأمن  
 والطمأنينة ، وتتولد دعائم المجتمع ويكمل رشد — الكائن  
 الاجتماعى —

إذن علم الحياة وعلم الاجتماع متصلان اتصالاً وثيقاً كما  
 لاحظ ذلك — أوجست كمت — الذى وضع — البيولوجى —  
 ( علم الحياة ) قبل — علم الاجتماع — عند تصنيفه للعلوم  
 مما يؤكد على أن علم الاجتماع ماهو فى الواقع العلم الحياتى  
 متكبراً

كلنا نعلم أنه من المستحيل أن يصبح النجار نجاراً أو الحدّاد حدّاداً قبل أن يجتاز كل منهما دور — التمرين والتدريب — كذلك من العبث إقامة نظم اجتماعية أو تعديل الطبيعة الانسانية وفق أسلوب معين دون دراسة سابقة للانسان نفسه ولعلم الحياة .

هذه هي وجهة نظر ( هربرت سبنسر ) في طرق بحث علم الاجتماع ، وهي تبين الأسس التي يقوم عليها المذهب الاحيائي ،

### ثانياً — المذهب النفسى (السيكلوجى) .

ومن دعاة هذا المذهب (جبرائيل تادر) — و (لا كيب) وتتلخص وجهة نظر (تارد) في أن التقليد هو العنصر الاساسى في الحياة الاجتماعية ، فتطور الجماعات يحدث عن طريق التفاعل بين طائفتين : طائفة المبتكرين المجددين وطائفة المقلدين ، فالمبتكر يتقدم جماعة بفكرة أو دعوة معينة ، فإذا عمت وانتشرت وقلدتها الجماعة اتخذت لها حدوداً معينة تجعلها في مرتبة النظم الاجتماعية ويتجسم ذلك في أزياء الملابس والمعدات .

والتقليد يكون من الصغير للكبير ومن الضعيف للقوى ، ومن المتأخر لمن هو أرقى وأسمى .

وما التطورات المختلفة والثورات السياسية أو الدينية والمدارس الفنية المتباينة إلا ابتكارا فرديا قلده الجماعة .

ويستقد (تارد) أن جميع النظم الاجتماعية تخضع لهذا النظام النفسى (السيكولوجى) وهوتأفت الجماهير حول الطبقة الممتازة وتقليدها .

أما (لا كىب) فتتلخص نظريته فى أن التاريخ يدرس الحوادث الخاصة ، وعلم الاجتماع يدرس النظم التاريخية العامة ، وهذه النظم فى أصلها لم تخرج عن كونها حوادث تاريخية امتازت عن غيرها من الحوادث بالانتشار والذوبوع ، لأنها أشبعت إحدى حاجات الجماعة ، ولما كانت الحاجات والرغبات من موضوعات — علم النفس — والحوادث التاريخية هى مادة التاريخ ، فدراسة علم الاجتماع لا تقوم إلا على التاريخ وعلم النفس .

ثالثا — المذهب الاجتماعى المستقل

وهو المذهب الذى يقترن باسم صاحبه — أميل دوركايم —

الذى حرر علم الاجتماع وأسلوب بحثه من سيطرة العلوم الأخرى، داعياً إلى استقلاله، واضعاً له منهجاً علمياً خاصاً، يقوم على الإحصاء والتاريخ، لا كعلمين وإنما كطريقتين للبحث العلمى، فبالإحصاء يمكن فصل الظواهر الاجتماعية عن الظواهر النفسية مع اعتبار الظواهر الاجتماعية — أشياء واقعية — يمكن بملاحظتها وتتبع حالات تغيرها الوقوف على قوانين تطورها، خصوصاً فى المسائل الخاصة بالمواليد والجرائم والانتحار.

أما التاريخ فهو يلعب فى الحقائق الاجتماعية نفس الدور الذى يلعبه المجهر (الميكروسكوب) فى الحقائق الطبيعية، فنجد ما تعجز أرقام الإحصاء عن وصف إحدى الظواهر الاجتماعية، مثل النظام الإقطاعى فإنه يمكن للاجتماعى مستعيناً بالطريقة التاريخية أن يبحث هذا النظام، وطبيعته، وما طرأ عليه فى العصور المتباينة لدى الأمم المختلفة.

ويمكن اعتبار الفلكلور (الأدب الشعبى) من الوسائل التى تعاون على دراسة النظم الاجتماعية، لما يتضمنه من وصف للأخلاق الشعبية عن طريق التقاليد والأساطير والفنون.

# الفصل الثالث

## موضوع علم الاجتماع

اميل دوركايم — التعليل العقل للعباء الاجتماعية — التعليل الاحيائي  
( البيولوجى ) — التعليل الاقتصادى — الاشتراكية — الاصلاح  
الاجتماعى — جبرية الظواهر الاجتماعية — اقسام علم الاجتماع .

---

عند ما شرابن خلدون فى القرن الرابع عشر بحاجة (العرمان  
البشرى) إلى علم خاص ، وعند ما شاركه أوجست كمت نفس  
الشعور فى القرن الثامن عشر ونادى بعلم الاجتماع ، لم تكن  
المعرفة الانسانية قد تقدمت التقدم الحثيث الذى وصلت اليه  
فى القرن التاسع عشر ، فلا عجب ان اختلفت وجهة نظر علماء  
الاجتماع فى القرن الثامن عشر وما قبله عن وجهة نظر علماء  
الاجتماع فى القرن التاسع عشر وما بعده ، فيما يختص بموضوع علم  
الاجتماع مع اتفاقهم وإجماعهم على ضرورة وجود علم مستقل  
للجماعة والمجتمع .



فحين تمسك أوجست كمت بقانون المراحل الثلاث، واكتفى به مطمئناً إلى أنه يفسر جميع مظاهر النشاط الانساني ، لم يكن يعلم ماستكشف عنه رحلات العلماء ، وبعثات الهيئات في مختلف المستعمرات ، مما أدى الى ظهور أمثال دارون وهربرت سبنسر، ومما جعل الأخير يرى أن موضوع الاجتماع أوسع مدى مما تراه لاوجست كمت ، إذ أن اختلاف مظاهر الحياة في المجتمعات الفطرية وتباين العقائد والتقاليد في كل منها وعدم تجانس الحياة السياسية والاقتصادية وخضوع كل مجتمع لظروف البيئة والعوامل الخارجية المحيطة به ، كل ذلك جعل هربرت سبنسر يرى من الصعب سر يان قانون المراحل الثلاث على جميع المجتمعات ويقول بتطور كل مجتمع وفق ظروفه الخاصة، وخضوعه للقوانين الاحيائية ( البيولوجية ) التي تخضع لها الكائنات الحية .

وقد حمل العلم الفرنسي اسبيناس ( Espinas ) مذهب سبنسر الى فرنسا معدلاً فيه بعض التعديل ، فقد ميز بين عالم الاحياء وعالم الانسان بوجود ارادة الجماعة علماً على الحياة الانسانية ، وقد أبان في كتاب المجتمعات الحيوانية : ( Les Sociétés Animales ) كيف أن المجتمع الانساني ما هو

إلا جزءاً من الطبيعة ، وان الظواهر الاجتماعية متصلة كل الاتصال بغيرها من الظواهر الطبيعية .

وقد مهد (اسبيناس) الطريق للاجتماعى الفرنسى الفذ اميل دوركايم<sup>(١)</sup> ( Émile Durkheim ) الذى يمثل حلقة الاتصال بين القرن التاسع عشر والقرن العشرين (١٨٥٨—١٩١٧) واليه يرجع الفضل فى تنظيم المدرسة الاجتماعية الفرنسية ، التى سادت.

---

(١) ولد اميل دوركايم فى ١٥ ابريل سنة ١٨٥٨ وتلقى تعليمه فى مسقط رأسه اينتال ، وقد تخرج فى مدرسة المعلمين العليا بباريس عام ١٨٧٩ وبسندف بدأت حياته الفلسفية ، اذ توفر على دراسة الفلسفة ونال شهادة الاجراسيون ، وعين استاذاً للفلسفة فى معهد سانس ثم سان كنتان مدة أربع سنوات متوالية ، وضع بعدها عدة ابحاث فلسفية ، وحوالى عام ١٨٩٠ بدأت حياته فى ميدان الابحاث الاجتماعية ، اذ عين أستاذاً لعلم الاجتماع ، وكان لمحاضراته ومباحثه الاجتماعية أثر قوى ، حظرت جامعة برنو إلى انشاء كرسي ثابت عام ١٨٩٦ لعلم الاجتماع فى كلية الآداب .

ومع أنه قضى أربع سنوات بين عامى ١٩٠٢ — ١٩٠٦ استاذاً لقرية فى كلية الآداب بالسربون إلا أنه عاد إلى ابحاثه الاجتماعية عام ١٩٠٦ بتعيينه أستاذاً لعلم الاجتماع بالسربون حيث توفراً أكثر من عشر سنوات على الدعوة إلى مذهبه ، وبعد وفاته عام ١٩١٧ تابع مجتبهات اتباعه وتلاميذه امثال هيبير وموسى وفوكونه وبوجلبي ، ومما هو جدير بالذكر أنه قد أتيح لغير واحد من المصريين حظ الاستماع الى محاضرات اميل دوركايم . أتمناه دراساتهم العليا فى باريس ، وهم الآن من زعماء التفكير فى مصر .

تعاليمها ، وانتشر منذهبها ، وهو المذهب الذي اتخذناه نبراسا لناقي .  
أبحاث هذا الكتاب .

أمكن دوركايم أن يجرد علم الاجتماع من المسحة الفلسفية التي  
كانت تشوبه ، وجعل منه علما واقميا قائما على الملاحظة والاستقراء .  
وقد أخذ على أوجست كمت وهربرت سبنسر استخدامهما  
الظواهر الاجتماعية لتأييد آراء معينة وفكرة ثابتة لدى كل منهما  
أكثر من استخدامهما هذه الظواهر لتفسير الأشياء الواقعة تفسيراً  
مستقلاً محرراً من كل اعتبار ذاتي .

فأوجست كمت آمن كل الايمان بقانون المراحل الثلاث .  
يفسر به تقسم الانسانية ، وفي سبيل هذا الايمان ساق كل الأدلة  
الممكنة التي تؤيد قانونه وفكرته الراسخة ، وهذا ما يعبه دوركايم  
على العالم الاجتماعي الذي يجب أن يبحث الظواهر الاجتماعية  
كما هي ليقرر خصائصها وميزاتها كما تبدوله .

أما سبنسر فإنه اعتنق فكرة التطور الاحيائي (البيولوجي)  
للمجتمعات فحشد كل معلوماته الفيزية لتأييد هذه الفكرة الثابتة  
متخذاً من الظواهر الاجتماعية مطية لذلك ، وهذا مادفع دوركايم

إلى رفض كل تفسير سابق للحياة الاجتماعية ، لأنه يحددنا عند بحثنا الظواهر الاجتماعية .

فالتفسير العقلي الذي قال به أوجست كمت والتفسير البيولوجي الذي قال به سبنسر يقيد كل منهما حرية الباحث الاجتماعي ، ويضعه في موقف يتناقض مع مبادئ البحث العلمي المشاهد في العلوم الطبيعية ، إذ يجعل النتيجة معروفة قبل سوق اللقدمات . كما أن رد كل مظاهر النشاط الاجتماعي إلى عامل واحد تتخذ لتفسير الحياة الاجتماعية لا يتفق مع أصول البحث العلمي كما هو الحال مع الاشتراكيين ، فقد شاهد منتصف القرن التاسع عشر قيام كارل ماركس وفردريك أنجيلز داعين إلى التفسير المادي للتاريخ ، وكتاب ( رأس المال ) لماركس يستوقف النظر من هذه الناحية ، فهو مفرغ في قالب علمي خلّاب ، أراد به تحقيق مثل أعلى في ذهنه ، فتناول الحياة الاجتماعية من جميع نواحيها ، وتمرّض لظواهر الاجتماع راداً إليها إلى تفسير واحد هو الانتاج ، فهو يرى أن الإنسان في سبيل الحصول على وسائل عيشه يتضافر مع غيره ويرتبط الافراد من تلقاء أنفسهم ارتباطاً

لا أثر فيه للتفكير أو التدبير ، وتنمو الروابط بينهم وفق استعدادهم وطاقهم في الانتاج ، ويترتب على هذه الروابط الاقتصادية الانتاجية الروابط القانونية والسياسية وما يتصل بها من علاقات اجتماعية أخرى .

فالانتاج في الحياة الاقتصادية هو الذى يحدد بالدقة طبيعة الحياة السياسية والفكرية ، والذهن البشرى لا يبدأ بالعمل في الحياة الاجتماعية ، وإنما الحياة الاقتصادية هي التى تبدأ بالظهور ثم يعقبها على الأثر الحياة الفكرية متأثرة بها .

فالظاهرة الاقتصادية هي التى تفسر جمع النظم والعادات والأفكار .

وقد راقى هذه الآراء في نظر الاشتراكيين ، واستهوت كثيراً من المصلحين ، وساروا بها في طريق التطرف إلى أن وصلت إلى قمة الشيوعية .

فأركس من الناحية الاجتماعية العلمية ، يقف نفس الموقف الذى وقفه كل من أوجست كمت وهربرت سبنسر من حيث إيمانهم بفكرة سابقة تملك عليه كل مشاعره ، وفي سبيل تأييدها

اندفع بذلك الفذ يعالج الظواهر الاجتماعية وطبيعة الاجتماع  
معالجة ذاتية مسوقة في قالب علمي .

وقد كان لظهور هؤلاء الثلاثة في قرن واحد هو القرن  
التاسع عشر ، وذوبوع أبحاثهم الطريقة ورواجها في جميع الأوساط  
أثر عميق فيما ظهر من الخلط بين الإصلاح الاجتماعي والأبحاث  
الاجتماعية ، فقد انتشر استعمال كلمة ( علم الاجتماع ) ولاكتها  
ألسن الأدباء والكتاب والصحفيين في أوروبا ، حتى خرجوا  
بها عن مدلولها العلمي الذي وضعت له ، فكل فكرة ذاتية في  
الأخلاق أو السياسة أو الحوادث الجارية هي بحث اجتماعي ، وكل  
مذهب اقتصادي أو مبدأ سياسي هو بحث اجتماعي ، وأصبح  
اجتماعيا كل من استعمل كلمة ( علم الاجتماع ) في مقال صحفي  
أو موضوع أدبي .

واعتبرت المفاضلة بين المذاهب الاقتصادية والمبادئ  
السياسية من أهم أغراض علم الاجتماع ، مع أن مهمة الاجتماعي  
دراسة النظم الاجتماعية المختلفة دون المفاضلة بينها ، وأنجهت  
ازغبة إلى معرفة مزايا علم الاجتماع في الحياة العملية . مع أن

هذا العلم لم يصل بعد الى دائرة التطبيق .

واذا كانت المذاهب الاقتصادية المختلفة كالفردية والاشتراكية والفاشيستية والشيوعية ترمى الى اصلاح الاجتماعى وتوفير أكبر قسط من الخير للجماعة والمجتمع ، فانها قبل كل شئ مثل عليا ذات غايات ووسائل مستمدة من الشعور الذاتى ، ومن هنا كانت طبيعتها فلسفية أكثر منها علمية اجتماعية .

والباحث الاجتماعى إذا اعتنق مذهباً معيناً كالاشتراكية أو الفاشيستية ، زالت عنه الروح العلمية الواجب توفرها ، إذ تتأثر أبحاثه بنزعاته الخاصة .

وهؤلاء الذين يتحمسون لمبادئهم الاجتماعية ، أو مذاهبهم الاقتصادية ويرون فيها العلاج الوحيد لجميع المساوىء والنقائص الموجودة يبعدون كثيراً عن جادة الصواب ، لأن الباحث الاجتماعى يدرس كل حالة على حدة ، دراسة بريئة من كل نزعة خاصة ليتوصل الى فهمها على أكل وأدق وجه .

تناول دوركايم رأى القائل بأن الفرد أسس المجتمع ، وأن أفعال الجماعة يمكن تفسيرها على ضوء أفعال الفرد ، لأنه الوحدة

التي من مجموعها تتكون الجماعات ، ولأن تحليل أعمال الجماعة ينتهى بنا الى الفرد ، فدراسته هى حجر الزاوية فى دراسة المجتمعات الانسانية .

ينكر دوركايم هذا المبدأ فى الدراسات الاجتماعية ، قائلا إن إرادة الفرد المستقلة تختلف كل الاختلاف عن ارادة الجماعة ، لأن ارادة الجماعة تشبه المركب الكيماوى المتكون من أكثر من مادة ، ولكل مادة خواصها المستقلة التى تختلف كلية عن خواص المركب كله .

فالبرونز مادة صلبة وهو يتكون من مادتين هما النحاس والقصدير ، وصلابة البرونز ليست مستمدة من أى معدن منهما ، لأنهما مادتان من خواصهما الليونة والمرونة ، فالصلابة مستمدة من اتحادهما سويا ، كذلك تتباين إرادة الجماعة كل التباين عن ارادة الفرد فتفسيرها يجب أن ينصب عليها دون محاولة تحليلها الى وحداتها الفردية ، فهذا التحليل الذى ينتهى باتخاذ الفرد مقياسا نترجم به أعمال الجماعة لا يهدينا الى نتائج سليمة أما نظرية العالم النفسى تارد القائلة بأن أعمال الجماعة



ما هي في أصلها إلا ابتكارا ابتدعه فرد من الأفراد الافئذاء ،  
وقلدته الجماعة وبتكراره أصبح تقليدا ثابتا وأن كل ما صدر عن  
الجماعة مستمد من الفرد نفسه ، هذه النظرية النفسية في تفسير  
الحياة الاجتماعية يهدمها دوركايم قائلا إن هذا الابتكار الذي  
يتقدم به الفرد إنما هو في الواقع مستمد من إرادة الجماعة التي  
تفرض سلطانها على الأفراد شعروا أم لم يشعروا ، فالظاهرة  
المعينة لا تصبح اجتماعية لأن فردا ابتكرها وقلدتها الجماعة  
وكررتها ، ولكنها ابتكرت وقلدت وتكررت لأنها اجتماعية  
ومستمدة من ارادة الجماعة .

ولكى تتصور بجلاء إلى أي حد تخضع إرادة الفرد لقوة  
تأثير إرادة الجماعة نوجه النظر إلى علاقة المجموعة الشمسية  
بأى كوكب من الكواكب ، فإن المجموعة الشمسية هي وحدها  
الكفيلة بتفسير طبيعة وحركة كل جزء من أجزائها ، في حين  
أن هذا الجزء يمجز تماما عن تفسير المجموعة الشمسية ، فلكي  
نفهم حركة كوكبنا الأرضي اليومية ونظام الفصول الأربعة لا بد  
من الإلمام بنظام المجموعة الشمسية كلها ، كذلك إرادة

الجماعة تفسر لنا أعمال الأفراد وتصرفاتهم ، في حين تقتصر إرادة الفرد وأعماله عن تفسير أعمال الجماعة وحياة المجتمعات . وقد أثار هذه الحقائق التي قال بها دوركايم خلافا حول جبرية الظواهر الاجتماعية فإن التسليم بخضوع الحياة الاجتماعية إلى قوانين ثابتة ينفي وجود حرية التصرف للأفراد والجماعة . ويتناقى مع ما للفرد من إرادة شخصية .

ويجيب دوركايم على هذا الاعتراض بقوله إن العلوم الوضعية قامت على أساس الجبرية ، ولم يطمئن أحد في نتائجها النظرية والعلمية التي وصلت إليها ، وقد كان الاعتقاد سائدا بأن في مكنة الأحكام والمشرعين تغيير الحوادث التاريخية وتشكيل المظاهر الاجتماعية حسب أهوائهم بما لهم من سيطرة وسلطة ، وهو اعتقاد تقابله الآن بعدم الاكتراث ، لأننا تحررنا من هذه النظرة العتيقة ، وآمنا بوجوب رفع الدراسات الاجتماعية من النطاق الفلسفي إلى مصاف العلوم الوضعية ذات القوانين الثابتة .

والحق أن وقوفنا على هذه القوانين يضاعف حريتنا في العمل والإصلاح ، ولا يتناقى مع تمتعنا بشخصيتنا وإرادتنا ، لأننا

بما اكتشفنا :قوانين المجتمع لا نسعى الى تغييرها أو تعديلها أو مقاومتها بل نحاول على ضوءها توجيه الحياة الاجتماعية نحو التقدم والرفق .

وكما ساعدت قوانين الفزيولوجيا والتشريح على تقدم فن الطب كذلك ينتظر أن تساعد قوانين العلوم الاجتماعية على تقدم فن السياسة والحكم .

فاذا اقتنعنا بأن حياتنا الاجتماعية تخضع لقوانين طبيعية ثابتة مستمدة من الجماعة في وحدتها تنطبق عليها كلما اتفقت ظروفها وتشابهت أحوالها أدركنا أن علم الاجتماع علم مستقل قائم بذاته متميز عن علم النفس الفردي .

### علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية :

ظهرت العلوم الاجتماعية متفرقة مستقلة عن بعضها .  
فالتاريخ وفلسفته كان له علماءه ، والاقتصاد والاحصاء والتشريع .وعلم النفس اختص بكل واحد منها اخصائيون توفروا على البحث مستقلين ، وقد اختلفت نتائج بحث كل علم من هذه العلوم الاجتماعية وكان الاقتصاد أسبق العلوم الاجتماعية في إقامة

دراساته على أساس وضعى ذى قوانين جبرية ثابتة ، فى حين أن التاريخ وفلسفته ظلا محل تردد إلى الوقت الحاضر ، وقد ذهبت سدى جميع المحاولات التى بذلت فى سبيل إقامة التاريخ على أساس علمى وجعله علما اجتماعيا وضعيا ، ومع أنه أقدم العلوم الاجتماعية ظهورا إلا أنه مازال للآن غير متفق عليه فهل هو يعنى بتتبع التطورات العالمية أو المحلية ؟ أم يتناول الناحية السياسية دون النواحي الفنية والفكرية والاجتماعية ؟ أم يقتصر على دراسة تطور الحضارة وتفهم قوانين تغيرها ورقبها وأنحطاطها ؟ وماهى الحضارة وحدودها ؟ كلها مسائل يثير ذكرها خلافا شديدا لا ترى مبررا له ، فالتاريخ ليس علما ولن يكون كذلك فما هو إلا طريقة للبحث العلمى يستند إليها جميع العلماء فى مختلف دوائر أبحاثهم ، يستعينون بالتتبع التاريخى لمسألة معينة سواء كانت سياسية أو فنية أو فكرية أو رياضية أو طبية أو اقتصادية . أودينية على تفسيرها وشرحها .

كذلك الاحصاء فقد بذلت عدة محاولات لجعله علما ، بل مسمو فعلا ( علم الدولة ) وهى تسمية غامضة تدل على تصف . وضعه كعلم وأخيرا أصبح الاحصاء . طريقة علمية من أهم .

طرق البحث الاجتماعية والطبيعية ، والاعتراف به كطريقة  
للبحث العلمى علون على سرعة تقدمه والاستفادة به فى جميع  
نواحي المعرفة .

وطالما تناول علماء النفس بنير حق إلى جعل علم الاجتماع  
تابعا لعلم النفس إن لم يكن جزءا منه ، بحجة أن نفسية  
الجماعة يمكن دراستها بنفس أساليب دراسة نفسية الأفراد .  
وظهر ما سموه ( علم النفس الاجتماعى ) ، ولكن تقدم أبحاث  
علم النفس جعلت منه علما تجريبيا يخضع للتجارب العلمية يقوم  
بها العلماء على الأفراد فى المعامل . أى أن تقدم علم النفس  
وأبحاثه تميل إلى جعله قاصرا على الأفراد وتتأى به عن ميدان  
الجماعة والاجتماع .

وقد تحددت ميادين العلوم الاجتماعية تحديدا واضحا ،  
ولكن استقلالها باعد بينها مع أن كلا منها يدرس ناحية من  
نواحي المجتمع ، وإذا كان تنظيمها وتوثيق الصلة بينها جميعا  
ضروريا ولازما للدراسات الاجتماعية وتقدمها ، فإن علم الاجتماع  
كفيل بتحقيق هذه الغاية ، ولكن بعض الاقتصاديين  
وعلماء النفس والقانونين والفلاسفة يقفون موقف التردد

والاحجام موجبين حملتهم على علم الاجتماع ، مستنكرين اندراجهم تحت لوائه .

وهذا الموقف يشبه تماما موقف علم الطبيعة في القرن الماضي ، فان ما نعتبره الآن فصولا في ( علم الطبيعة ) كالحرارة والجاذبية والضوء والكهرباء والصوت كان مستقلا بذاته منفصلا عن غيره انفصالا يشبه تماما استقلال وافصال العلوم الاجتماعية في عصرنا الحاضر ، فلما اتضحت الصلة الوثيقة التي بينها ، اندججت جميعها في علم الطبيعة وأصبحت أبوابا فيه ، فمع حاجة الاقتصادى والأخلاقي والجغرافى وعالم النفس والقانونى والسياسى إلى الاستعانة ببعضهم استعانة لامناص منها ، فانهم يحاولون التثبت باستقلالهم الموهوم ، مع أن التخلص من هذا التثبت والافتناع بأنهم جميعا يكونون وحدة تعالج موضوعا واحدا هو المجتمع يساعد على تقدم العلوم الاجتماعية وسرعة نمو علم الاجتماع .

والمصير الذى لامر منه للعلوم الاجتماعية المستقلة إنما هو اندراجها تحت لواء علم الاجتماع لتصبح فصولا فيه .

وقد تولى دوركايم مهمة تنظيم العلوم الاجتماعية وبيان العلاقة بين كل منها ، والدور الذى تلعبه فى دراسة المجتمع قائلا

إن تصنيف الظواهر الاجتماعية وترتيبها ترتيباً تسلسلياً قديكون سابقاً لأوانه ولكن من الممكن التوحيه بالأقسام الرئيسية للظواهر الاجتماعية ، وثبت هنا نص عبارته في هذا الشأن :

Une classification méthodique des faits sociaux serait prématurée et, en tout cas, elle ne saurait être tentée ici, mais il est possible d'indiquer quelles en sont les catégories principales.

وهو يستعمل هنا عبارة ( الظواهر الاجتماعية ) ليوجه النظر إلى قوة الصلة بين العلوم الاجتماعية التي تختص كل منها بدراسة طائفة متجانسة من الظواهر المتحدة في طبيعتها الاجتماعية .

إن الظواهر الاجتماعية تشبه الظواهر الاحيائية فكل منها مستقل ومتوقف على الآخر ومتداخل فيه ، فمع أن التجارة الدولية مظهر اقتصادي ، إلا أنها في الوقت نفسه تلعب دوراً سياسياً خطيراً ، فكيف يمكن ترتيب وظائف الظواهر الاجتماعية حسب أهمية كل منها ؟ وكيف يمكن معرفة الظاهرة الاجتماعية ذات الوظيفة الرئيسية والظاهرة الاجتماعية ذات الوظيفة التبعية ؟ وما هو السبيل لمعرفة العلاقة السببية بين الوظائف الاجتماعية المختلفة ؟

فى عالم الكائنات الحية لم يوقفوا إلى هذا الترتيب بين وظائف أعضاء الاحياء ، فهو من باب أولى سابق لأوانه فى علم الاجتماع .

وقد احتفظ دوركايم بنظرته الاجتماعية الجامعة فى تنظيمه للعلوم الاجتماعية فهو لم يحاول بيان مهمة كل علم اجتماعى ، وإنما وضع نصب عينيه الجامعة والمجتمع ، مبينا نواحيهما المختلفة موزعا على كل ناحية ما يناسبها من العلوم الملائمة .

وقد رأى أن خير تقسيم للعلوم الخاصة بدراسة المجتمع هو التقسيم المقتبس من تقسيم علوم الكائنات الحية ( البيولوجية ) التى ترمى إلى دراسة الكائنات الحية ، فعلم الهيئة أو ( المورفولوجى ) يدرس خواص الكائنات وتركيبها ويصف أجزاءها وأعضاءها ، وعلم وظائف الأعضاء أو ( الفزيولوجى ) يبين عمل الأعضاء المختلفة ويدرس علاقاتها أثناء عملها ، والتغيرات التى تطرأ عليها ، وعلى هذا الأساس قسم دوركايم العلوم الاجتماعية الى ثلاثة أقسام : —



أولا — علم تركيب المجتمع

La Morphologie Sociale

ثانيا — علم الوظائف الاجتماعية

La Physiologia Sociale

ثالثا — علم الاجتماع العام

La Sociologie Générale

وسنتكلم على كل منها في الفصلين الرابع والخامس .

# الفصل الرابع

## تركيب المجتمع

الاجناس البشرية — وصفها — نشوؤها — عناصر المجتمع المادية —  
البيئة والسكان — دراسة البيئة وأنواعها — دراسة السكان ونموهم .

---

أراد دوركايم أن يجعل من تركيب المجتمع وتكوينه وبنائه  
علما قائما بذاته تخدمه علوم اجتماعية خاصة أبحاثها الآن  
متفرقة ويفصل علماءها والمشتغلين بها حواجز لا مبرر  
لوجودها .

و غاية علم تركيب المجتمع La Morphologie Sociale  
دراسة المجتمع من حيث مظهره المادى الخارجى ، أى من  
حيث السكان وتكوينهم وتوزيعهم وكثافتهم ، وحركة  
تنقلاتهم وهجرتهم الخارجية والداخلية من الريف ومن المدن ،  
وموقع بلادهم وضيقها أو سعتها ، وقربها من البحار أو بعدها  
عنها ، وطرق المواصلات التى تربطها بغيرها ، فإن الموطن وحدوده .

وطبيعته وعناصر السكان من العوامل الهامة في الحياة الاجتماعية، وكما أن بنية جسم الانسان وطبيعة تكوين المخ والاستعداد الصحى تختلف من شخص لآخر اختلافا يظهر أثره في اختلاف نفسية الافراد ، كذلك فإن اختلاف تكوين بنية المجتمعات يسبب اختلاف الظواهر الاجتماعية ويحمل مظاهر الاجتماع متباينة في المجتمعات المختلفة في تكوينها وتركيبها وبنائها ، فلا عجب إذا استدعى الأمر إيجاد علم خاص لتشريح المجتمع يقابل علم التشريح للكائنات الحية .

وهذا العلم لا يقف عند حد وصف المظهر المادى الخارجى للمجتمعات ، بل أنه يفسر هذا الوصف ويعله ، فلا يقف عند حد ذكر ازدحام السكان في منطقة دون أخرى ، بل عليه أن يفسر لنا سبب ذلك ، ولا يقف عند حد الاشارة إلى نمو المدن بل عليه أن يفسر الأسباب ويشرح العوامل التى أدت إلى هذا النمو ، وهكذا .

والعلوم الاجتماعية المتفرقة التى يجب توحيدها لتحقيق علم تكوين المجتمع هى الجغرافيا وعلم دراسة السكان وعلم

## الاجناس البشرية <sup>(١)</sup> وعلم وصف الاجناس <sup>(٢)</sup> وعلم نشوء الاجناس <sup>(٣)</sup>

(١) علم الاجناس البشرية أو الانثروبولوجى Anthropologie عبارة عن التاريخ الطبيعى للانسان ، وهو يعنى بدراسة الانسان من حيث مميزاته الجسمية والعضوية وتكيفها بالبيئة في المصور المختلفة ، وينقسم عدة أقسام منها : —

ا — علم الأجناس العام ويعنى بدراسة أصل الانسان وقدم النوع البشرى ومواطن ظهور الاجناس المختلفة وقوانين الوراثة ومظاهر النمو الطبيعى .

ب — علم الأجناس الحيوانى ويعنى بدراسة مكانة الانسان من الكائنات الحية ومقارنته بيولوجيا بالحيوانات الأخرى ، وهى الدراسة التى اهتم بها كل من لامارك ودارون .

ج — علم الأجناس الجنائى ويعنى بدراسة أثر البيئة والوراثة والتكوين الفزيولوجى للجسم فى تهيئة أسباب الاجرام وبواعثه لدى مختلف المجرمين ومؤسس هذا العلم هولبرزو القانونى الايطالى .

(٢) علم وصف الأجناس أو الاتنولوجى Ethnologie هو أحد أقسام علم الأجناس البشرية ( الانثروبولوجى ) ويعنى بدراسة الصفات المادية والمميزات العضوية لمختلف الأجناس البشرية ومقارنتها ببعضها .

(٣) علم نشوء الأجناس أو (الاتوجرافى) Ethnographie هو أحد فروع علم الأجناس البشرية ( الانثروبولوجى ) ويعنى بدراسة المظاهر المادية التى خلقها الانسان فى مختلف الأمكنة والأزمنة لمعرفة التطور الفكرى والاجتماعى للأجناس البشرية .

فهذه العلوم المنفصلة يمكن بتوحيدها الوقوف على القوانين  
التي تربط البيئة بالسكان وهما الطرفان الماديان للمجتمع والعنصران  
اللازمان للاجتماع الانسانى .

ودراستنا للبيئة الجغرافية يجب أن تكون دراسة اجتماعية ،  
فلا تصرفنا المظاهر الطبيعية كالجبال والأنهار والبحار والهضاب  
والسهول عن هدفنا الرئيسى وهو أثرها فى تكوين المجتمع البشرى ،  
فالجماعة الانسانية المستوطنة فى بيئة جغرافية معينة يجب أن  
تشغل المحل الأول من عنايتنا .

ودراسة التفاعل الاجتماعى للأفكار والتقاليد مقدم على بحث  
التكوين الجيولوجى للجبال مثلا .

كما أنه يجب التحرر من كل تعليل سابق لحياة السكان ،  
كالتعليل الاقتصادى الذى يعمل كل مظهر من مظاهر الحياة  
الاجتماعية بالظروف الاقتصادية ، أو التعليل التاريخى أو التعليل  
الجغرافى ، فالتأثر بفكرة سابقة من هذا القبيل يحجب عنا حقائق  
قد تكون فى متناولنا فيخطئنا التوفيق فى الوصول اليها .

فمثلا من مظاهر حياة الاسكيمو الاجتماعية أنهم يجتمعون

في صعيد واحد شتاء ، ويتفرقون في الصيف ، فعامل المناخ يبدو في هذه الحالة تعليلا طبيعيا لهذه الظاهرة ، فإذا كنا متأثرين بفكرة التفسير الجغرافي ، أحجمنا عن القيام بأي محاولة علمية للوقوف على الأسباب البعيدة لهذه الحالة التي ثبت أنها ترجع إلى بواعث دينية <sup>(١)</sup>.

وقد انجبه بعض الاجتماعيين أنجهاها خاطئا في دراسة المجتمعات الفطرية فقد أخذوها على اعتبار أنها تحمل في ثناياها أصل حضارتنا وأسس نظمنا الاجتماعية ، والحقيقة الثابتة أن تطور المجتمعات الراقية يختلف كلية عن تطور المجتمعات الفطرية وحياتنا الفكرية والخلقية يصعب ردها إلى نفس سلم تطور حياتهم الفكرية والخلقية ، وهنا يبدو سر خطأ علماء الأجناس البشرية من الانجليز الذين يسيطرون على الأبحاث الاجتماعية ويعتمدون في تفسير مظاهر حياتنا الاجتماعية على معيشة الجماعات الفطرية .  
والحق أن الرجل الفطري يعيش في عالم يختلف كل الاختلاف .

---

(١) كما أشار إلى ذلك الاستاذ مارسيل موسى في مؤلفه ( التنمرات .

القبلي في حياة الاسكيمو )

Les variations saisonnières des sociétés eskimos.

عن عالمنا ، فحياته تخضع لألوان من المخاطر والأوهام القائمة على الشعوذة والسحر مما لا يسمح لنا برذرائث حضارتنا ومدنيتنا إلى هذه النشأة الوضيعة .

فمثلا تنتشر عادة ( الأورد إلى Ordalie ) لدى الانسان الفطرى ، وهى تقضى بالبحث عن المتهم أو المذنب بتجربة حرقه بالنار أو اعطائه السم فاذا لم يحترق أو يمت فإنه برىء والا فهو مذنب ، فهل يمكن أن نقول ان هذه العادة ( الاوردالى ) هى أصل أصل حياتنا القانونية والتشريعية ؟

شئان بين حياة الشعوذة والسحر العقيمة والاتاج وبين حياتنا الفكرية التى هى ثمرة تطور انسانى طويل الأمد ، جليل المنبت والأصل .

ولا يصح القول بأن كل مجتمع قد مر بجميع أدوار المراتب الاجتماعية من صيدورى وزراعة وصناعة فتديداً بالصيدويقف عنده ، وقد يبدأ بالرعى ولا يتعداه ، وقد ينتقل من دور الرعى إلى دور الصناعة مباشرة وهكذا .

ويتوقف رقى الانسان واستعداده للتقدم على مقدار مقاومته للطبيعة وعدم اعتماده عليها ، فنطقة الغابات الاستوائية تمد الانسان

بفائدة سهلا لبناء، إذ أن شدة الحرارة وغزارة الأمطار تساعد على سرعة نمو النباتات من تلقاء نفسها دون حاجة إلى مجهود يبذل في الري والصرف والبذر والحصد، ومن هنا كان الخول والكسل من أبرز صفات سكان الغابات الاستوائية، وليس لديهم أى استعداد للتقدم.

أما سكان البيئة الزراعية فتضطرم حياتهم إلى الاستقرار والمثابرة ومحاربة الطبيعة والتوفيق بينها وبين حاجتهم إلى رى أراضيهم وحماية مزرعاتهم، والتفكير في توزيع محصولاتهم، فهذه المسائل والمشاكل التى تجابههم وتظهر فى أفق حياتهم، تثير فيهم روح التفكير وتبعث فيهم دوام اليقظة والانتباه، فاستعدادهم للرقى والتقدم متوفر توفرا حقا فملا كثيرا من مظاهر الحضارة فى البيئات الزراعية.

وحينما تشح الطبيعة وتنجم فى وجه السكان نري الانسان يشحذ قواه ويستجمع مواهبه ونشاطه فى سبيل مقاومتها والحصول على الرزق، وتكسبه هذه المقاومة خلقا متينا وصفات ممتازة تخلق فيه روح الاقدام والابتكار فلا يقف عند حد محدود من المعيشة



بل تدفعه آماله ومواهبه إلى منابعة الكفاح حتى يظفر بأسمى درجات التقدم .

ولكن هناك بيئات تشح فيها الطبيعة بدرجة لا تجدى معها أى مقاومة أو مجهود كالصحارى الرملية والجليدية ، ومنهلها يطرد السكان ، فلا اجتماع ، ولا حضارة .

فقاومة الطبيعة هي محك تقدم الانسان ، والاستسلام لها مهبط جوده وانحطاطه .

هذا عن المؤثرات التى تؤثر فى البيئة التى تمثل الطرف الأول فى المجتمع ، أما الطرف الثانى وهو السكان ، فإن نموهم دليل استعداد مجتمعتهم للتقدم، وهذا النمو يتوقف على مقدار تحكم البيئة فى تحديد عدد السكان ممثلا بيئة الصيد تتحكم فى تحديد عدد السكان تحكما صارما ، إذ لا حيلة للانسان فى زيادة الحيوانات التى يعيش من صيدها ، كما أن بيئة الرعى لا تسمح للانسان بأكثر من العناية بمواشيه وأغنامه، لأن توألهما وتكاثرهما خارج عن إرادته .

وقد تكون البيئة الزراعية أكثر مرونة، وسكانها أرحب حرية فى العمل والجهد والكفاح من سكان بيئتي الصيد والرعى ،

ولكن قانون تناقص الغلة يقف حائلا دون اطراد نمو السكان لعجزهم عن زيادة مواردهم . بعد بنظم أقصى مجهود في استغلال أراضيهم .

والبيئة الصناعية أكثر البيئات مرونة ، ونظرية السكان التي قال بها (ملتس<sup>(١)</sup> Malthus) لا تنطبق عليها إذ انه عقب تقدم الصناعة والمخترعات في القرن التاسع عشر زاد عدد السكان في جميع الممالك الصناعية ازديادا لم يجلب فاقة ولم تقض عليه الكوارث التي تحدث عنها ملتس ، فقد ازداد عدد سكان إنجلترا ثلاث مرات ونصف مرة في هذا القرن وحده (من عام ١٨٠١ — ١٩٠١) في حين أن النمو الطبيعي لسكان إنجلترا ذات الحياة الاقتصادية القائمة على الزراعة ، كان عبارة عن مرتين ونصف

---

(١) نادى ملتس Malthus بنظريته عن السكان في كتاب له نشره عام ١٧٩٨ ، أي آخر القرن الثامن عشر في ظروف كانت حياة إنجلترا الاقتصادية قائمة على الزراعة والتجارة فقط ، ولم تدخل بعد الدور الصناعي الذي تمتاز ما الآن ، وكانت حروب نابليون في القارة الأوروبية تمهد مآث الآلاف ، وساد التشاؤم الرأي العام الأوروبي ، وفي هذا الجو القاتم جهر ملتس بأرائه عن السكان وغوم مينا كيف أن الانتاج الطبيعي للأرض يزيد على أساس متوالية هندسية ، بينما ينمو عدد السكان على أساس متوالية عددية وأن الطبيعة تقضي على السكان الزائدين بمصائبها وكوارثها كالقفر والمرض والحرب .

في بحر ثلاثة قرون ونصف قرن ( من عام ١٤١٥ — ١٧٦٠ )  
ويرجع ذلك إلى أن الانتاج في الصناعة لا يقف عند حد  
معين مثل الزراعة ، فإذا كان الانتاج الزراعى يعجز بتوالى تكاثر  
السكان عن امدادهم وسد حاجتهم ، فالانتاج الصناعى مرن  
كل المرونة بدرجة أنه قد يسبق نمو السكان وتشتد الحاجة عندئذ  
إلى اليد العاملة .

فكلما تحكمت الطبيعة في عدد السكان ونموهم وقف تقدم  
المجتمع عند حد محدود ، وكلما سيطر الانسان على الطبيعة وتحرر  
من قيودها امتد أمامه أفق العمل ، وتوفر السكان توفرا يكفل  
للمجتمع التقدم المنشود ، ويحقق للحياة الاجتماعية اطراد الرقى .

---

# الفصل الخامس

## الوظائف الاجتماعية

الاجتماع العائلى — الاجتماع الاقتصادى — الاجتماع الأخلاقى  
الاجتماع الدينى — الاجتماع القانونى — الاجتماع الثقافى  
الاجتماع السياسى

---

وظائف المجتمع هى بمثابة أعضاء الجسم أثناء قيامها بعملها  
الفزيولوجى ، وأعضاء جسم المجتمع عبارة عن الهيئات الرئيسية  
التي يتوقف عليها كيان المجتمعات وبدونها لا تقوم حياة الجماعات  
مثل الدين والقانون والدولة .

والوظائف الاجتماعية متشعبة ، ودراستها موزعة بين عدة  
علوم ، رأى دوركايم وجوب توحيدها باسم علم الوظائف الأعضاء  
الاجتماعية La physiologie Sociale وهذا العلم تخدمه أربعة  
علوم أساسية وهى : —

١ — الاجتماع الديني Sociologie Religieuse

وغايته دراسة المعتقدات والنظم الدينية وتطورها دراسة موضوعية .

٢ — الاجتماع الأخلاقي Sociologie Morale

وغايته دراسة التقاليد الخلقية في الجماعة دراسة علمية قائمة على اعتبار الأخلاق حدث اجتماعي لا موضوع ميتافيزيقي .

٣ — الاجتماع القانوني Sociologie Juridique

وغايته بيان أثر الاجتماع الديني والاجتماع الأخلاقي في توجيه التشريع ومدى تأثيره بهما أو تفرده عنهما .

٤ — الاجتماع الاقتصادي Sociologie Economique

وغايته دراسة النظم الاقتصادية من حيث الانتاج والتبادل والتوزيع .



هذه هي العلوم الاجتماعية الرئيسية التي تمتد علم وظائف

الأعضاء الاجتماعية وتمونه بالحقائق اللازمة لكشف قوانين تطور المجتمع ، يضاف اليهما علمان تبعيان وهما : —

١ — الاجتماع الفئوى Sociologie Linguistique

٢ — اجتماع الفن Sociologie Esthétique

كل منهما يدرس اللغة والفن من حيث تأثيرهما بالبيئة والوسط الاجتماعى وأثرهما فى الحياة الاجتماعية .

وفد أصبح تقسيم العلوم الاجتماعية على هذا الأساس الذى وضعه دوركايم دستوراً اتبعه تلامذته وغيرهم من الاجتماعيين ، ومع احتفاظهم بأساس هذا التقسيم وجوهره ، فقد اتفق على ادماج الاجتماع الفئوى واجتماع الفن سوياً تحت اسم ( الاجتماع الثقافى ) ليقنول جميع نواحي التفكير للجماعة من لغة وفن وعلم وفلسفة .

كما رؤى فصل الاجتماع العائلى والاجتماع السياسى وجعلهما مستقلين ، إذ أدجهمما دوركايم فى الاجتماع القانوى .

وستتناول هذه العلوم الاجتماعية التى تدرس وظائف المجتمع

على الترتيب الآتى : —

- أولا — الاجتماع العائلي  
ثانيا — » الاقتصادي  
ثالثا — » الأخلاقي  
رابعا — » القانوني  
خامسا — » الديني  
سادسا — » الثقافي  
سابعا — » السياسي

## الاجتماع العائلي

قبل تقدم الابحاث الاجتماعية واستقلالها وتميزها عن غيرها من ألوان المعرفة ، كانت معالجة شئون العائلة ذات مسحة فلسفية أكثر منها واقعية ، يدلى كل مفكر بأرائه الشخصية في قالب حقائق مقرر ، فكان بديهيا أن تتعدد هذه الحقائق بتعدد المفكرين ، وتقبان بل وتتناقض باختلاف آرائهم .

فأفلاطون كان يرى وجوب إخضاع الأسرة للدولة تنصرف في نظامها طبقا لحاجاتهم وتقوم بتربية أبنائها وفق مصلحتها ، ويعتقد كل من بونالد Bonald ومايستر Maistre وكمت أن الأسرة هي مفتاح الجمعية البشرية وأساس المجتمعات الانسانية في حين أن متطرفي الاشتراكيين يرون أن الأسرة نظام تقليدي لامبرر لوجوده بناتنا .

فهذه الآراء الشخصية القائمة على البحث النظري لاتؤدى إلى نتائج عملية ، لانها مستمدة من اخليل مع تجاهل الواقع .  
أما دراسة موضوع الحياة العائلية بالاسلوب العلمى للأبحاث الاجتماعية فإنه يهديننا إلى حقائق ثابتة لاتسمح باختلاف الآراء



فمع تعدد أبحاث علماء الاجتماع الذين درسوا بيئات اجتماعية مختلفة سواء في القرن التاسع عشر أو القرن العشرين ، سواء في مجاهل أفريقية أو في أمريكا الجنوبية أو جزائر الهند الشرقية نجد أن الحقائق التي جمعوها هدتهم إلى نتائج متشابهة ونظريات ثابتة .

فالعشيرة هي أول مظهر من مظاهر الأسرة كما هي أول مظهر من مظاهر الدولة ، وهي كما عرفناها دوركايم عبارة عن جماعة من الأفراد تربطهم رابطة القرابة ، وقرابته ذات درجة واحدة لا تعدد فيها ولا تباین ، إذ أنها مستمدة من حملهم جميعا ( طوطما ) واحدا وهذا ( الطوطم ) في الغالب رمز لحيوان أو نبات اتخذته العشيرة علما عليها وشارة لها .

ويقضى نظام العشيرة بعدم تزواج أفرادها نظرا للقرابة التي بينهم ، فلا بد من الزواج خارج نطاق العشيرة ، ومن هنا توضع الاجتماعيون على ماسمونه زواج الأقارب Endogamie وزواج الأجانِب Exogamie

ونظرا لتزواج الأفراد خارج نطاق العشيرة التي ينتمون

اليها ، وما أدى اليه ذلك من اتصال أفراد العشائر المختلفة بعضهم ببعض ، فقد جرى العرف بتحريم زواج اثنين تحمل أم كل منهما طوطما واحدا .

وهذا العرف الفطرى يحمل فى طياته تفسير ما يقضى به نظام الزواج فى مجتمعاتنا المتحضرة من تحريم زواج بعض الأقارب .

ولقد زدتنا الأبحاث التى قام بها علماء الاجتماع بثروة قيمة حوت كثيرا من العادات والتقاليد والنظم الخاصة بالحياة العائلية ، وكلها حقائق طريفة ، دفعت كثيرين من علماء الحياة (البيولوجى) إلى مقارنتها بحقائق المملكة الحيوانية ، بل وأسبغوا عليها مصطلحات أحيائية لما وجدوه من تشابه قوى بين المجتمعات الانسانية والمجتمعات الحيوانية .

ولا بد من التفرقة فيما يختص بالحياة العائلية بين الزواج وتقاليد من جهة والأسرة ونظمها من جهة أخرى .

فتقاليد الزواج ومظاهره عرض زائل تختلف من بيئة لأخرى ، بل وقابلة للتغيير فى البيئة الواحدة ، مثل اختيار الزوجة عن

طريق الخلف أو المباشرة أو الأسر، ومثل تعدد الزوجات أو تعدد الأزواج أو الزواج الفردى، فكلها مظاهر تقليدية ذات عوارض متغيرة.

أما نظام الأسرة فانه اجتماعى فى تكوينه، لانه نتيجة البيئة الاجتماعية ومقتضياتها، فالعلاقة بين الزوج والزوجة أو بين الأب وأبنائه أو الأم وأبنائها تحددها عوامل البيئة التى تضمهم فبيئة الصيد من شأنها أن تجعل الزوج كثير الغياب عن مسكنه قليل العناية بأولاده فتقوى بذلك شوكة الأم ويزداد نفوذها، وتبرز شخصيتها أمام أبنائها فيدينون لها بالاحترام والخضوع، فى حين أن البيئة الزراعية تتطلب الاستقرار وتتطلب كثرة الأيدي العاملة. ويحتاج الرجل فيها إلى معونة المرأة فينشد كثرة الأبناء وتعدد الزوجات، فيقل شأن المرأة ويزداد نفوذ الرجل وتقوى سلطته.

أما البيئة الصناعية فتحتاج إلى سواعد الرجال دون النساء، ولا يستطيع الرجل أن يستغل أبنائه صغاراً، فهو فى غير حاجة إلى معونة المرأة والأولاد فى عمله الصناعى، بل إن عبء تكاليف الحياة يزداد إذا كثر عدد من يعولهم، ولهذا اقتضت

البيئة الصناعية فردية الزواج وقلة الأبناء .

وتعليل الحياة العائلية وقيامها بوجود الغريزة الجنسية تعليل نفسى (سيكلوجى) لا يقبله الاجتماعي ، فالنظام الاجتماعى لا يصح تفسيره ورده إلى اعتبارات فردية ، فالغريزة الجنسية يمكن اشباعها دون حاجة إلى تكوين أسرة ، أما الأسرة ونظمها وخواصها فتخضع لاعتبارات مستمدة من المجتمع ومقتضياته والجماعة وظروفها الخاصة .

وكما كان المجتمع فطرياً كلما قامت مظاهر الزواج ونظم الأسرة على أساس عوامل البيئة الاجتماعية ، وكلما ارتقى الانسان كلما تحرر من هذه المؤثرات واختار من مظاهر الزواج ونظم الأسرة ما يلائمه ويتفق مع استعداداته ، وكلما ارتقى المستوى الفكرى للرجل والمرأة على السواء ، كلما عاون ذلك على عدم الاستسلام إلى التقاليد والتحرر من الشكليات ، وإقامة بناء الأسرة على أساس يحقق أكبر قسط من الخير لأفرادها .

## الاجتماع الاقتصادى

استطاعت الأبحاث الاقتصادية أن تشق طريقها بنجاح وتصل إلى نتائج علمية جعلت من الاقتصاد علما اجتماعيا ذا قوانين ثابتة، وذلك بعد تضارب المحاولات التى بذلها الاقتصاديون، وقد كادت تعصف بالأبحاث الاقتصادية بعض الاتجاهات العلمية إذ ظهر ميل إلى دراسة الاقتصاد على أساس محلى ، وظهر ميل آخر إلى دراسته على أساس فردى ، أما الميل الأول فصدره ألمانيا التى نادى بعض الاقتصاديين فيها بما سموه ( الاقتصاد الوطنى Nationaloekonomie ) وهو قائم على دراسة البيئة المحلية ، والوقوف على الحقائق الخاصة بها والعلاقات التى تربطها بما حو لها ، ودراسة البيئات دراسة مستقلة قد تكون ضرورية حقا ولكنها لا تهدينا إلى قوانين اقتصادية عامة يمكن تطبيقها بغض النظر عن الزمان والمكان .

ويجدر بنا أن نميز بين دراسة البيئات المحلية من أجل وصفها وشرحها وبين دراسة الاجتماع الاقتصادى ، والوقوف على الظواهر

الاجتماعية المشتركة بين جميع البيئات الاقتصادية على اختلاف مظاهرها ، فالأولى ترشدنا : كيف بدأ الانسان مجهوده الاقتصادي ؟ وكيف مارس الصيد والرعى ؟ وكيف اهتدى إلى الزراعة والصناعة وما هي مظاهر نشاطه في كل دوو من هذه الأدوار وما صاحب كل منها من نتائج اجتماعية ، أما الثانية أى دراسة الاجتماع الاقتصادي فإنها ترمى إلى بحث الظواهر المشتركة بين هذه البيئات الاقتصادية المتباينة كالانتاج والتبادل والتوزيع ، فكل ظاهرة من هذه الظواهر تجد آثارها في جميع البيئات فدراستها تهدينا إلى قوانين يمكن تميمها <sup>(١)</sup> .

وقد شاعت النظرة الفردية في دراسة الاقتصاد إلى تفسير الكل عن طريق الجزء ، فهي تتناول الأرقام الاحصائية عن بعض الشئون الاقتصادية وتدرسها من الناحية الرياضية البحتة ،

---

(١) نهج بعض الاقتصاديين هذا المنهج في مؤلفاتهم من حيث تبويب الاقتصاد إلى إنتاج وتبادل واستهلاك وتوزيع تذكر منهم شارل جيد Charles Gide ورست Rest وهوسر Hauser وسل Scelle وقد نالت مؤلفاتهم كل رواج وانتشار في الأوساط العلمية وأصبحت دستوراً للدراسة الاقتصادية كعلم .

التصل إلى قوانين رياضية تحاول بها تفسير جميع الظواهر الاقتصادية ، أو تتناول بعض التصرفات الفردية ، مثل نسبة عدد المنتجين إلى عدد المستهلكين ، توصلنا إلى مثل قانون العرض والطلب الذى يفسر ظواهر اجتماعية عن طريق كمية الأفراد وعدد ، فإذا كان العرض والطلب يؤثران فى قيمة الشيء ، فلا تنسى أن انتاج هذا الشيء والاقبال عليه ينخفضان أولاً وقبل كل شيء لاعتبارات لا يفسرها لنا إلا المجتمع وظروف الجماعة ، فالبحت عن هذه الاعتبارات ، والوقوف على تفسيرها يجب أن يكونا غايتهما فى أبحاثنا الاقتصادية ، فنتجنب بذلك الخطأ الذى أضمن فيه الكثيرون ، وهو اعتبار نتيجة بعض الظواهر الاقتصادية سبباً لها .

وعلى هذا الأساس يجب أن ننظر إلى المعلومات التى جمعها الاجتماعيون عن النظم الاقتصادية والمجتمعات الفطرية نظرة تحفظ وحذر ، لأنها مظاهر طارئة تجد تفسيرها فى بيئتها الخاصة ، دون أن نقرر لنا قانونا معيناً يمكن تطبيقه وتعميمه .

فطريقة الصيد فى بيئة معينة أو استعمال الآلات وتطورها

ونظام الزراعة واختلاف أساليب انزى فى البيئات الزراعية أمور  
قد تهم الجغرافى أو الاثنولوجى أو الاثنوجرافى ، أما الذى يهم  
الاجتماعى على وجه خاص من دراسة البيئات الفطرية فهو النظم  
والتقاليد الاقتصادية المتصلة بالانتاج والتبادل والتوزيع .  
فنظام المقايضة جدير بالدراسة لأنه يتصل بالتبادل ودراسته  
قد تفسر لنا كثيرا من المظاهر الاقتصادية المصرية التى تدخل  
اقتصاديا فى باب التبادل .

ونظام ( البوتلاتش Potlatch ) <sup>(١)</sup> جدير بالدراسة أيضا  
لأنه يتصل بالتوزيع وهذا النظام اكتشف لدى عدة مجتمعات  
فطرية فى الهند وأمريكا وأستراليا وهو يقضى بأن يقيم كل زعيم  
من زعماء القبائل حفلة يدعو إليها زعماء القبائل الأخرى لمناسبة  
دينية أو عائلية أو حربية فيقدم اليهم أشهى الطعام والشراب  
ويخص كل زعيم منهم بمنحة خاصة تثبت قدرته المالية وتبرهن

---

(١) أسهب فى دراسة هذا النظام الاجتماعيون دافى Davy فى كتابه  
مبادئ علم الاجتماع *Eléments de Sociologie* ولنوار Lenoir الذى كتب  
عن هذا النظام مقالا فى المجلة الفلسفية *Revue Philosophique* مارس —  
ابريل ١٩٢٤



على منزلته الاجتماعية ، ولهذا كانت تستنفد هذه المنح التي تقدم في حفلة (البوتلاتش) معظم ثروة الداعى ، ولكن هذه المنح تصبح ديونا في عنق المدعوين ، عليهم أن يردوها مضاعفة في حفلات ( بوتلاتش ) أخرى يقيمها كل فرد منهم في المناسبات الخاصة بهم ، وبذلك يسترد الزعيم الأول ثروته مضاعفة .

ففي هذا النظام ( نظام البوتلاتش ) نجد تفسير كثير من المعاملات المالية المصرية كالاستثمار والفوائد مما يدخل اقتصاديا في باب التوزيع .

ومن هذه الناحية نستطيع أن نظفر من دراسة المجتمعات الفطرية وتقاليدها ما يكشف لنا كثيرا من أصول نظمنا الاقتصادية .

## الاجتماع الاخلاقى

نادت مدرسة ( دوركايم ) الاجتماعية باعتبار الاخلاق ظاهرات اجتماعية تبنى دراستها على أنها أشياء واقعية. توصف كثيرها من ظاهرات المجتمع مع توضيح شعور الجماعة نحوها وتغيره طبقا لتغير الظروف والوسط الاجتماعى ، أما الاخلاق النظرية التى تتناول الخير والشر فقد أنكرها الاجتماعيون ونددوا بطريقتها الميتافيزيقية النظرية .

وكان ( دوركايم ) أول من قال بهذا الرأى عام ١٩٠٦ فى مقاله عن ( تحديد الظاهرة الاجتماعية ) الذى اتبعه بكتابه عن ( التعليم الاخلاقى ) ثم مؤلف بوجليه من تلامذة ( دوركايم ) المسمى « دروس اجتماعية فى تطور القيم »

وأخيرا كتاب لى بربل ( Livy Bruhl ) عن ( الاخلاق وعلم العادات ) ( La Morale et la Science des Mœurs ) وهو أوفى كتاب عن الاخلاق كما نواضع عليه فلاسفة القرن الثامن عشر والتاسع عشر ، فهو يرى أن ( الاخلاق العلمية ) فكرة

مهوشة مضطربة مصيرها الزوال لتحل محلها فكرة أخرى واضحة  
وهي فكرة الأخلاق الواقعية ( La Morale Positive ) تقوم  
على أن الأخلاق ظواهر وحقائق واقعية نببحثها وندرسها بنفس  
الأسلوب الذى ندرس به باقى الظواهر الاجتماعية .

فالواجب الخلقى الذى طالما اختلف عليه الفلاسفة  
التجريبون والنفعيون إذا كان مشكلة قديمة فإنه لم يعد كذلك  
أمام الأخلاق الاجتماعية ، فالضمير الأخلاقى ما هو إلا نتيجة  
مجموعة الظروف الموجودة فى كل مجتمع انسانى ، وقد كانت المثل  
العليا رغم اختلافها من عصر لآخر محل احترام العلماء والفلاسفة  
مع أنها نتيجة الظروف الاجتماعية التى جهل الانسان قوانينها  
فاستسلم لها ، فقد كان لكل عصر مثله الأخلاقى الأعلى ، ولكن  
العناصر الخيالية التى تسود هذا المثل الأخلاقى الأعلى تخضع  
الجماعة والأفراد وتجهلهم ينفون اتصاله بالحاضر ونشوءه عن الحالة  
الاجتماعية المحلية ويؤمنون باتصاله بالماضى أو بالمستقبل .

وإذا كان الاخلاقيون المثاليون يأملون فى عالم عادل كامل  
فإنهم بذلك لا يختلفون عن الانسان القديم الذى كان يأمل فى

طبيعة هادئة خالية من الجوع والمرضى والمصائب ، فالمثل الأعلى للانسان المتحضر معنوى أما الانسان الفطرى فمثله الأعلى مادى . ومع ذلك فإنه لا يختلف الانسان المتحضر عن الانسان الفطرى ، لأن الظروف المحلية هى التى فرضت على كل منهما مثله الأعلى . ولأن عنصر الخيال هو الدعامه التى تقوم عليها مثلهم العليا .

قبل قيام العلوم الطبيعية على الدراسة الواقعية ، كان الانسان يسرف فى التفكير الخيالى سواء فى عالم الطبيعة أو الكيمياء أو الطب ، ولكنه الآن ينأى بتفكيره عن الخيال ويحصر فكره ونشاطه الذهنى فى سبيل معرفة القوانين وتطبيقها بالطرق العلمية . لتغلب على الطبيعة التى تعجبه فى حيلته .

كنتك فيما يتصل بالاخلاق لا بد أن يتحرر الفكر من الروح الخيالية لينجى صوب كشف حقائق الأخلاق وقوانينها ، ولا بد للعقلية التى تنزع إلى تخيل المثل العليا أن تحل محلها عقلية تتفرغ لفرد ( الواقع ) بالأساليب العلمية .

ان التمييز بين (عالم الطبيعة المادية ) و(عالم الطبيعة الخلقية) . ما هو إلا مظهراً من مظاهر التطور العلمى ، فإن الحرارة والضوء أشياء نشعر بها شعوراً ذاتياً عن طريق الاهدراك الحسى ، إلا أن

تعليلها العلمى موضوعى، لأنها تحدث بفضل موجات الاثير، كذلك الشأن فى عالم الاخلاق ، فان الحقيقة الخلقية تبدو لنا شيئاً ذاتياً شخصياً يخضع لإرادة الفرد وأهوائه ، ولكنه فى الواقع يحمل تفسيره العلمى الذى يمكن الوصول اليه بالدراسة الواقعية ، ولا سبيل إلى ذلك إلا إذا حلت الحقيقة الخلقية الموضوعية محل الحقيقة الخلقية الذاتية التقليدية .

وكما أن طب العيون عند تحليله للألوان لم يفقدنا الاحساس بها ، كذلك فإن تحليل وتمحيص الحقائق الخلقية لن يفقدها روعتها وطراقتها ، وإذا كانت الحقائق الطبيعية خارجة عن إرادة الانسان وثابتة فى الزمان والمكان ، وإذا كانت الحقائق الخلقية تمشى مع تاريخ الانسان وتنطور بتغير الزمان والمكان ، فإن هذا الاختلاف لا يحول بين تطبيق الطريقة الموضوعية فى دراسة الحقيقة الخلقية كما حاولنا ذلك موقفين فيما يختص بالعلوم الاقتصادية والدينية والفنية .

والواجب أن تندمج الحقيقة الخلقية فى الطبيعة بحيث تتصل بالظواهر الخلقية بالظواهر الاجتماعية وتكون موضع بحث علمى يخضع لنظام وأسلوب باقى الأبحاث الطبيعية .

## الاجتماع القانونى

نشأت الحياة القانونية مندجحة فى الحياة الدينية التى كان لها الأثر العميق فى حياة الانسان الأول . فالمجتمع الفطرى أزال شخصية الفرد أمام الجماعة وشخصية الجماعة أمام المجتمع ، فالشعور السائد فى المجتمعات الفطرية ان المجتمع هو الذى يحمى الجماعة وهى تعيش فى كنفه، يضمن حياتها، ويحرس مصالحها ، ويهددها ويجازيها ويكافئها .

( والطوطم ) الذى هو رمز المجتمع والجماعة ، يشرف على القوانين العرفية المتمثلة فى ( التابو ) وينفذها باسم الجماعة ، فالقاتل لا يستحق العقاب من أجل قتل نفس يريثة ، وإنما لأنه اعتدى على ما يحظره ( التابو ) ، وفى ذلك اهانة واعتماد على الجماعة كلها ، فتعلن بخاسته وحرمانه من حقوقه ، وهذا العقاب ( الاجتماعى ) يدل على شيئين ، أولاً أن الجرائم التى يرتكبها الأفراد تعتبر موجهة ضد المجتمع كله لا ضد الجنى عليهم ، مما يفتى شخصية الأفراد فى شخصية المجتمع . ثانياً — ان العقاب يوقع على المذنب لأنه انتهك حرمة من الحرمات التى تدخل فى

دائرة ( التابو ) المقدسة ، وشخصية ( الطوطم ) ذات القداسة  
تحاسب المذنب وتقتص منه فالقصاص يتم لبواعث دينية ،  
عما ثبتت ما للمدين من أثر في نشأة القانون.

ويرى دوركايم أن الظاهرة الاجتماعية إنما تكون طبيعية  
وجديرة بنعتها بأنها اجتماعية إذا كانت متمشية مع حياة الجماعة  
وظروفها الخاصة ، وعليه فالجرائم ظاهرة اجتماعية طبيعية ، لأنها  
مستمدة من خواص الجمعية البشرية، والمجتمع المجرّد من الجرائم  
لا وجود له .

ولكن المسؤولية تختلف تبعاً لتفاوت المجتمعات في مستوى  
الحضارة، فإنه قد يبدو لأول وهلة أن عنصر المسؤولية ذاتي يشعر  
به المرء من تلقاء نفسه ، ولهذا جعله المشرعون أساس قوانينهم ،  
ولكن الدراسة المقارنة لتاريخ القانون تثبت أن عنصر المسؤولية  
بدأ موضوعياً، بمعنى أن المجتمع هو الذي فرضه على أعضائه فرضاً،  
فإن الجماعة تستفزها الجريمة ويثيرها كل عمل فيه اعتداء وتهجم  
على قدسية شعائرها الدينية التي تمثل محور نشاطها الاجتماعي ،  
فهي تثور على الجريمة ثورة اجتماعية ، وتغدها نقمة من ( الطوطم )

كمثل للمجتمع موجهة ضد الجماعة كلها ، وما المذنب في نظرها إلا أداة هذه النعمة التي نزلت ، فكأنه غير مسئول المسئولية التي يحملها المجرم في مجتمعاتنا المصرية .

فأفراد المجتمع الفطري لا يستمدون المسئولية من ضائرتهم ووحى شعورهم وإنما يستمدونها من إرادة الجماعة ونفوذ المجتمع المعنوى على نفوسهم .

وكما ارتقى المجتمع ونمت شخصية أفرادها ، وشعروا أن المجتمع قائم عليهم ، موجود بهم وكيانه متوقف على أعمالهم ونشاطهم ، كما ظهرت المسئولية جلية لدى الأفراد ، وشعروا بها في أعماق ضائرتهم ، ونحولت المسئولية من الصبغة العامة الغامضة إلى الصبغة الشخصية الواضحة ، لتصبح ذاتية فردية ، يشعر بها الفرد ، ويستمد الشعور بالمسئولية من قرارة نفسه الداخلية لا من العوامل الخارجية التي تلقى إرادته وتفقى شخصيته وترفع عنه كل شعور بالمسئولية .

وهذا الاتجاه له أثره في الحياة الاخلاقية والقانونية والدينية  
١ — ففي الحياة الاخلاقية يترتب على الشعور بالمسئولية



احترام العرف، والتقاليد، والمحافظة على قواعد معاملة الآخرين .

٢ — وفي الحياة القانونية يبدأ المشرعون بضمون الحدود

التي تبين أساليب التعامل وتنظيم العلاقات بين الافراد ، على ضوء المسؤولية التي يشعر بها أعضاء المجتمع .

٣ — وفي الحياة الدينية تتطور فكرة الالهية المستمدة من

من الغموض المطلق ، وتصبح فكرة واضحة جليلة مستمدة من أعماق النفس يشعر بها الفرد بسريره ووجدانه مستقلا عما يفرضه عليه المجتمع من تقاليد و (طواطم وتابو) إذ كان يفهمها بمحض التقليد للعشيرة وبفضل الاندماج في مجموعها ، ثم تحرر من هذه القيود ، ليشتعر بشخصيته وقوتها ، وليؤمن ايمانا ذاتيا بالله عز وجل .

وكان أول مظهر قانوني ترتب على الشعور بالمسؤولية نظام

الديه والتكفير ، فالديه وسط بين المسؤولية الاجتماعية والمسؤولية الفردية .

فان المسؤولية الاجتماعية كانت تفرض على القبيلة أن تحمي

القاتل من عدوان قبيلة القاتل وتأخذ عنه المسؤولية ولو أدى ذلك إلى تحميلها ما يترتب على الأخذ بالنار من عواقب وخيمة

قد تصل الى حد القضاء على القبيلة كلها واخضاعها لسلطة  
غيرها .

وبظهور المسؤولية الفردية ، اقتضت قبيلة القاتل على تقديم  
دية أو تعويض لقبيلة القتيل ثم تحمّل القاتل نفسه دفع هذا  
التعويض وتقديم الدية بنفسه ثم تدرجت الحال إلى أن أصبحت  
القبيلة تقدم القاتل إلى قبيلة القتيل لمحاكمته وتوقيع الجزاء عليه .  
والعلاقة جد وثيقة بين الأخلاق والقانون ، فهما متفقان في  
انحدار نشأتهما من الظاهرة الدينية ، وأن عنصر المسؤولية مشترك  
بينهما وأن مصدرهما مستمد من العرف والتقاليد والرأى العام .  
بل ان القانون في الواقع ما هو الا تطبيقا للأخلاق وتنظيما لها  
في قالب مواد ونصوص تشريعية .

وحسب الانسان الاطلاع على القوانين المستعملة في مجتمع  
من المجتمعات ، ليقف على مدى ما وصلت اليه أخلاق أفرادها  
وهيئته ، فاذا وجد تنافرا بين اتجاه بعض القوانين وبين أخلاق  
الاجتهام السائد ، أيقن أن وقتا طويلا مضى على وضع هذه  
القوانين ، وأن الأخلاق قد تطورت في أثناء هذا الوقت الطويل

دون أن تمتد يد المشرع بتعديل بعض مواد ونصوص القانون التي قد تستوجبها التطورات الاجتماعية .

والقانون ما هو الا تطبيقا وتمشيا مع الأخلاق السائدة فان قصر المشرع في تتبع التطور الأخلاقي ولم يتناول قوانينه بالتعديل الملائم ، عجز تشريعه عن تحقيق المدل الاجتماعي الذي يتمثل في ايجاد التوازن بين الوظائف الاجتماعية أثناء تطور المجتمعات الانسانية لأن فقدان هذا التوازن يؤدي بلا شك إلى اضطراب النشاط الاجتماعي ، فشمور بالتدمير فتزوع إلى التخلص من المساويء الناتجة ، فتشروع في الثورة على النظم الموجودة ، لأنها قائمة على قوانين لا تتفق مع خلق الجماعة .

وكثيرا ما يحدث أن يصدر تشريع لا يتمشى مع الاخلاق الاجتماعية الموجودة ، فيهمل تطبيقه ويعرض عنه الرأي العام وسواد الشعب اعراضا يقبره في مهده .

وقد يتحايل الحكام على القانون فيتجاهلون حاجة الجماعة الخلقية ويعضون بالنواجذ على قوانين معينة أصبحت بالية ، لا تلائم حاجة العصر ، ولكنها تضمن السلطة للحكام وتكفل

النفوذ لهم ، وقد يتحايلون في صورة أخرى ، وهي أن يندفعوا في تعديل القوانين القائمة وتغييرها دون حاجة الجماعة وأوضاعها الخلقية إلى ذلك ، ففي كلتا الحالتين لابد من حدوث رد فعل عنيف يهدم كل ما يتعارض مع طبيعة المجتمع والجماعة .

وقد تم تعديل معظم القوانين المتصلة بنظم الحكم ، عن طريق العنف بعكس القوانين الجنائية أو المدنية ، فانها وضعت واعدلت طبقا لحاجة الجماعة دون ضغط أو اكراه .

ذلك ان غريزة حب السيطرة تدفع الحكام بما لهم من حق التشريع إلى الاحتفاظ بحقوقهم ، وتحديد ما حسب هواهم مهما تعارضت مع حقوق الرعية ، مما يثير الشعور ويدفع الرأي العام إلى التذمر والاستياء ، فاذا تهاونت الرعية في حقوقها تبادى الحكام في توسيع دائرة نفوذهم ، بدعوى أنه من حقوقهم أما إذا حرص الرأي العام على حقوقه ، ولم يقصر في مناقشة حكمه الحساب فيما لهم وما عليهم ، وطالب بتعديل القوانين المعمول بها، حدث ما لابد منه، واصطدم الحكام بالرأي العام اصطداما لا يزول تماما حتى تتعدل نظم الحكم ، وتتحقق آمال الرعية .

## الاجتماع الدينى

لاشك أن الابحاث الدينية دقيقة وشائكة لأنها تمس عواطف الانسان فى أقدم ناحية من نواحيها وهى ايمانه الخاص ، ولم تسلم أبحاث الفلاسفة والعلماء من المطاعن لهذا السبب ، ومع أن طريقة البحث المجرّد لم تؤد إلى نتائج عملية ، بقدر ما أدت إلى توسيع هوة الخلاف بين الفلسفة والعلم من ناحية وبين الدين والعلم من ناحية أخرى .

فإن النظريات الاجتماعية التى ظهرت عقب الاكتشافات العلمية فى القرن التاسع عشر عن نشأة الدين زادت هوة الخلاف اتساعاً ، مع أنها لاقت رواجاً وكسبت أنصاراً عديدين لما تضمنته من تجديد وطرافة فى أسلوب البحث . إذ اعتمدت على وصف غرائب العادات . وسرد عجائب التقاليد ، لدى الجماعات الفطرية ، فى البيئات الجغرافية المختلفة ، وذلك بأسلوب شائق . استهوى عقول الكثيرين وجعلهم يتهاقنون على النظريات الجديدة عن الدين ونشأته يقشرون بها ، مباهين بسعة الاطلاع وببساطة العلم .

وقد تعارضت بعض النظريات مع بعض المعتقدات الدينية: وأثار هذا التعارض شكوكا ما كان ينبغي أن تظهر ، فنظرية Tylor عن تناسخ الارواح Animisme تجعل أصل الدين خرافيا يرجع إلى أوهام الانسان الاول عن الاموات ومصيرهم ، وتقديسه لجثثهم ، ثم اهتمامه بدفنهم ، واقامة تماثيل لهم ، وجهله تمليل الموت وأسبابه ونتائجه ، واهتدائه أخيرا إلى معرفة الروح .

ونظرية الطبيعيين Naturalistes وهي ترد نشأة الدين إلى بطاش الطبيعة بالانسان الاول وضعفه أمامها ، وخوفه منها وتقديسها رهبة وروعة ، ثم عبادة كل ما يتوسم فيه الجبروت والعنف من حيوان وظواهر طبيعية .

فنشوء الدين قد شوهته هذه النظريات وأمثالها تشويها أثار الشكوك في نفوس المتردين ، والسخط على العلم والأبحاث العلمية في نفوس المؤمنين المتدينين .

والحق أن هذه النظريات قامت على أساس علمي خاطيء ، لأنها أغفلت التمييز بين الدين كقيمة ثابتة وبين الشرائع الدينية القابلة للتغيير والتبديل ، والتعديل ، ودراسة الاجتماع الديني تحتم علينا اعتبار الدين ظاهرة اجتماعية ضرورية لحياة المجتمع ، قبل أن

يكون شعائر متضاربة للجماعة ، والبحث المنتج يتطلب منا استبعاد كل المظاهر والتفاصيل التي تختلف باختلاف الزمان والمكان ، والاقتصار على العناصر المشتركة بين جميع الأديان ، والشعائر الدينية من المظاهر التفصيلية التي هي عرضة للتنافر والتضارب ، فالاعتماد عليها يؤدي إلى نتائج متناقضة متضاربة . كما هو الحال في النظريات المختلفة للنشوء الديني والتي تناولها دوركايم بالنقد والتفنيد في كتابه القيم عن ( الأوضاع الأولى للحياة الدينية )

Les formes élémentaires de la vie religieuse

فهو يرى أن الدين لم ينشأ عن بواعث خرافية وأوهام فطرية كما ادعى أصحاب النظريات المتطرفة ، لأن الدين ظاهرة اجتماعية فرضت سلطانها على الأفراد فرضاً ، وأدت إلى نتائج اجتماعية قيّمة . ارتفعت بالدين إلى المرتبة الأولى بالنسبة للظواهر الاجتماعية الأخرى ، وجعلت من الظاهرة الدينية محورا تدور حوله باقي ظواهر المجتمع ، بدليل أن معظم النظم الاجتماعية ترجع في نشأتها إلى العقائد والمشاعر الدينية .

والدين في نظر دوركايم هو ( نظام متماسك من العقائد والفرائض والواجبات العملية نحو أشياء مقدسة يجمعها مذهب

خاص يضم الانصار والاتباع فعندما ترتبط عدة أشياء مقدسة بروابط التجانس والتسلسل على وجه يؤدي إلى تكوين نظام موحد ، لا يتداخل في نظام آخر من جنسه ، فإن ما يترتب على ذلك من عتائد وتعاليم هو قوام الدين ) .

وقد خلط كثير من الباحثين بين الدين والسحر ، وزعموا أن السحر أساس الحياة الدينية لدى الجماعات الفطرية ، مستندين إلى بعض العادات التي مارسها الشعوب المتأخرة ، في حين أن الفرق شاسع ، والاختلاف شديد بين الدين والسحر ، فالعقائد الدينية تمتاز بأنها منتشرة بين أفراد الجماعة انتشارا عاما ، يفهمها الجميع ويؤمنون بها على وجه ثابت ، ويمارسونها علنا بأسلوب متجانس ، أما السحر فإنه كان وقفا على فئة معينة ، تمارسه سرا ، وتحتكر أسرارها واجراءاته التي كانت مغلقة على افهام الجميع ، فشتان بين الطبيعيين .

واذا كانت بعض الجماعات الفطرية قد أخطأت أو تطرفت في التعبير عن نزعتها الدينية برموز وأشكال مادية ، فإن الخطأ يجب أن يقتصر على اتخاذ هذه الرموز ، أما الظاهرة الدينية فهي .



أعنى أثرًا ، وأقوى دعامة في الاجتماع الانساني .

ويرى دوركايم أن ( الوجود ) أو ( المجتمع ) هو الذى أوحى إلى الانسان فكرة التقديس والالوهية ، فأوهام الفرد ليست مصدر النشوء الدينى ، وإنما المجتمع هو الذى دفع الانسان إلى الايمان بقوة أسمى منه ، وفوق ادراكه ، ولولم يكن الدين من وحي المجتمع ، لما كانت الظاهرة الدينية ، ولما كانت أثارها ونتائجها الباهرة في الحياة الاجتماعية .

وقد تمثلت فكرة الايمان بقوة أسمى من الفرد في تقديس الانسان الفطرى للعشيرة في مجموعها ، باعتبارها أنها ( المجتمع ) أو ( الوجود ) الذى لا يعرف سواه .

ولما تعددت العشائر والقبائل تعددت الآلهة وأصبح لكل عشيرة أو قبيلة رمز أو ( طوطم ) يمثل فكرتها عن التقديس . ويرى دوركايم أن ( النظام الطوطمى ) هو أول مظهر من مظاهر النشوء الدينى ، لأنه بعد دراسته لأوجهه المختلفة لاحظ أنه شائع في جميع المجتمعات الفطرية ، رغم اختلاف التقاليد والشعائر الدينية في كل منها .

( والطوطم ) ليس اسما أو رمزا فقط ، وإنما هو فكرة دينية تتركز فيه جماع الأشياء المقدسة ، ففيه تتجسم قوة خارقة غير عادية تجعله مظهرا ماديا ، لأشياء معنوية ، تتمثل في فكرة الألوهية من جهة ، وفي شخصية المجتمع من جهة أخرى ، لأن ( الطوطم ) هو العلامة التي تتميز بها العشيرة <sup>(١)</sup> ، لأنه يحمل طابعها ويعبر عن شخصيتها ، ويطوى كل ما تتكون منه العشيرة أفرادها وحيواناتها وجماداتها .

فإذا علمنا أن ( الطوطم ) لعب دورين ، ورمز إلى شيئين وهما الآله والمجتمع ، أدركنا الى أى حد تلاشى الفرق لدى الإنسان القطرى بين فكرة الآله وبين المجتمع . فوحدهما في شخص ( الطوطم ) وهذا التوحيد اعتراف ضمني من الإنسان القطرى بأن الآله والمجتمع شيء واحد ، فالوجود هو مصدر التقديس ، والنشوء الدينى بدأ اجتماعيا ، فرضته الحياة الاجتماعية على الإرادة الإنسانية ، وأصبح ظاهرة اجتماعية . لاقوام حياة الجماعة بدونها

---

(١) لعل الاعلام التي تتخذها الدول شعارا لها ترجع في أصلها ومنبتها الى فكرة الطوطم الذى يميز كل قبيلة وكل عشيرة .

## الاجتماع الثقافى

يقوم الاجتماع الثقافى على اللغة. والمعرفة والفن ، وهذه العناصر الثلاثة من أهم المميزات التى تمتاز بها حياة الانسان عن حياة الحيوان ، لأنها من مقومات المجتمعات الانسانية دون المجتمعات الحيوانية ، وبفضلها شرعت الجماعات والافراد بقوة الشخصية ، والسمو فوق مطالب البيئة ، ومقتضيات الحياة والمعيشة الآلية . فاللغة تشير بجلاء كيف استطاع النوع الانسانى أن ينفرد دون باقى الكائنات الحية بإيجاد وسيلة ثابتة للتفاهم ، وصلت بعد تطور تهذيب إلى خدمة الاجتماع الانسانى .

ولاشك أن الانسان لم يسع إلى اللغة من تلقاء نفسه ، إنما هى حاجة الاجتماع التى اضطرتة اضطرارا إلى ايجاد ما يسعف حاجته . ويلبى مطالبه ، فهو يبدأ التفاهم والتعبير عن طريق الاشارة ، إلا أنه يجد نفسه بين أمرين : . اما الاكتفاء بالاشارة لأن أسلوب حياته البادئ الساذجة لا يحتاج إلى أكثر من ذلك ، واما تضطره حياته الاجتماعية ويحفزه تطورها المستمر واتساع نطاقها

إلى اجابة نداء مطالبه ، فيدفعه ذلك الى الثفن والابتكار فيتدرج من الاشارة إلى الصياح ونحوه إلى النطق بطريقة منظمة ، فالى الكلام والتخاطب ، فرسم أحاديثه ربما ساذجا مستمدا من مشاهداته المادية من نبات وحيوان وجهاد ، وينتهى به الأمر الى اختصار رسوماته واختزالها ، كلما ألحَّت عليه حالة العمران وانتشاره وحاجته إلى التعبير بسرعة عن شتى المعاني والافكار ، على وجه يجمع أكثرها في أقل حيز ممكن ، وهذا ما حققته الكتابة .

والاهتداء إلى الكتابة هو أساس تكوين اللغات ، فقد يصل المجتمع إلى دور التفاهم عن طريق الكتابة ، ويقف عند ذلك ، لأن نطاق العمران لم يسمح بتعمد هذا الدور .

أما إذا استمر العمران في انتشاره ونموه ، واستدعت الحاجة التفاهم على أسس ثابتة واضحة سهلة ، بدأت اللغة في الظهور والتكوين شيئا فشيئا ، حتى تأخذ وضعاً خاصاً ، يصبح من مميزات الجماعة والمجتمع ، وعندئذ يتوقف مصيرها على حالة البيئة والوسط حيث ترتبط مصير اللغة بمصير الحالة الاجتماعية ، فهي تنمو وتشتد وتتقدم طالما هي أداة من أدوات الارتباط الاجتماعي بين أعضاء الجماعة ، وعامل من عوامل التماسك بين أجزاء المجتمع الواحد .

وإلى هنا يتم تكوين اللغة وتأسيسها ، فتصبح ظاهرة اجتماعية من ظواهر المجتمع ، وتخضع لنفس المؤثرات التي تتأثر بها البيئة وفرداتها وعباراتها ولهجاتها وأسلوب الحديث والكتابة بها وقواعدها لتكيف بما عليه المجتمع من عمران ونشاط وقوة وتقدم ، أو بما عليه المجتمع من تفكك وبؤس وخمول وضعف وتأخر .

وإذا عمدنا إلى رسم خط بياني يبين مستوى الحياة الاجتماعية ودرجة النشاط العمراني في عصور مختلفة ، لوجدناه متفقا كل الاتفاق . وملازما في صعوده وهبوطه لتعاريج الخط البياني الذي يمثل حالة اللغة في نفس هذه العصور .

ففي الشرق بلغت اللغة العربية أوج مجدها ، وأقصى رقيها من منتصف القرن الثامن الميلادي إلى القرن العاشر ، وهو عصر زاهر بالنشاط العربي في مختلف ميادين الحياة ، إذ تركزت الحضارة العالمية حينذاك في الشرق العربي ، ووصات الحالة الاقتصادية والفنية والعلمية إلى درجة فائقة من التقدم والرفق ، فنمت ثروة اللغة ، واتسع أمامها أفق الحياة ، إذ زادت مفرداتها بإزدياد ، استحدثت من آلات وأدوات ، وتنوعت أساليب التعبير بتنوع أساليب الحياة ووسائل المعيشة ، وصقلت الأساليب ،

وتهذبت ورقّت تبعاً لانتشار ازفاهية، وسهلت العبارات وقصرت ووضحت نزولاً على مقتضيات النشاط الاجتماعى وحيوية المجتمعات العربية حينذاك ، الى أن اضطربت الحياة السياسية يسقط الدولة العباسية وانهيار مظاهر العمران فى جميع البقاع التى تناولها الانقلاب ، فامتد هذا الاضطراب إلى اللغة ، وظهر جلياً منذ القرن الرابع عشر الميلادى . حيث انكششت اللغة العربية فى رداء من الركافة والالتواء والجود .

وفى الغرب نجد ظاهرة جليلة سادت معظم اللغات الأوربية إذ أنه قبل ظهور الصناعة، فى أوربا فى القرن التاسع عشر، وفى دور الزراعة والتجارة الذى سبق ذلك ، امتازت اللغات الأوربية وخصوصاً دول غرب أوربا، بطول العبارة وتعقيدها . واستعمال الألفاظ الغريبة والاعتماد على اللاتينية أو اليونانية فى الاقتباس والاستشهاد ، فما كادت تظهر الصناعة وتنشر فى الممالك المختلفة ، ويعم استعمال المخترعات ، وتذب الحيوية والنشاط والسرعة فى جميع شرايين الحياة الاجتماعية ، حتى جرف التيار فى طريقه اللغة نفسها ففضى على الألفاظ الغريبة ، والتعابير المعقدة ، والعبارات الطويلة ، والأساليب المتلوية ، وخلق من كل

ذلك لغات غنية بالمفردات الجديدة والمصطلحات الحديثة ،  
والمبارات القصيرة ، والاساليب السهلة الواضحة المختصرة ،  
تمشياً مع حياة النشاط والحركة والسرعة .

ومن هنا كانت اللغة ظاهرة اجتماعية من ظواهر الاجتماع  
البشرى ، قبل أن تكون عنصراً من عناصر الحياة الأدبية  
أو العلمية .

أما العنصر الثانى من عناصر الاجتماع الفكرى ، وهو المعرفة  
فطالما تناوله الفلاسفة ، واضعين النظريات المختلفة لبيان نشوء  
المعرفة ونموها وطبيعة الحقائق العلمية ، وكان محور تفكيرهم النظرى  
يدور حول الذاكرة والتجارب الانسانية وانتقالها من جيل إلى  
جيل ، وإذا كانت الذاكرة لها أهميتها فى حفظ الحقائق وسهولة  
تداولها ، كما أن التجارب لها خطرهما فى تقدم المعرفة والوقوف على  
الحقائق ، إلا أنه قد ثبت أن الانسان الفطرى لم يسع وراء المعرفة  
إلا بمقدار ما تضطره اليه حاجته الاجتماعية من مأكل وملبس  
ومسكن ، ففرصة حب البقاء دفعته إلى البحث عن الضروريات  
فى المحيط الجغرافى الذى يعيش فيه .

فبدأ بفهم هذا المحيط المحدود بل واتخذ منه عالماً كاملاً يفسر

به الوجود كله ، فتخيل العالم على شكل دائرة عظيمة لأن معسكر قبيلته أو عشيرته قائم على شكل مستدير ، هذا بالنسبة للمكان ، أما الزمان فقد قسمه حسب مواقيت أقالمه الشعائر الدينية والمواسم والأعياد المحلية ، ومن هنا كان تقسيم الزمن إلى أيام وأسابيع وأشهر وسنين ، فالحياة الاجتماعية هي منشأ المعرفة ، وما التجارب والذاكرة إلا أداة حفظ المعرفة وتطورها .

كما أن تقسيم العمل الاجتماعي أتاح للإنسان بعض الفراغ شغله بالتفكير فيما يحيط به ويقع تحت حسه ، بعد أن كان يقوم بجميع حاجاته ومطالبه الضرورية مما قطع عليه كل سبيل للتفكير . وكلاً ما عرضت للإنسان الفطري مسائل فوق إدراكه وعجز عن تحليلها وفهمها ، لجأ إلى عمل شاذ يتوهم أنه يعاونه على الفهم والتعليل ، فكان من ذلك السحر ، فالأعمال السحرية ما هي في الواقع إلا نتيجة الشعور بالعجز عن فهم ظواهر الحياة عن طريقها الطبيعي .

وقد تطورت وسائل الوصول إلى المعرفة ، تطورا كفل تنظيم الأبحاث العلمية على وجه مسموح للإنسان بحرية التفكير وحرية القيام بالتجارب العلمية ، ولكن الحقيقة الثابتة التي سرت على



والإنسان الفطرى كما تسرى على الإنسان العصرى هي أن انجماه  
الحياة العلمية إنما يخضع للظروف الاجتماعية ، كما تبين لنا ذلك  
جليا فى الفصل الخاص بنشأة علم الاجتماع .

أما المنصر الثالث من عناصر الاجتماع الفكرى وهو الفن ،  
فقد وجد بفرته الأولى فى المراسم الدينية ، من نحت التماثيل  
ورسم الصور المقدسة إلى الرقص الدينى والحركات المنظمة فى  
الشعائر والحفلات الدينية ، فكان النحت والنقش والرسم  
والرقص .

كما أن الشعر والغناء أنحدرا من الترتيل الدينى والانشاد  
. وتمثيل المعانى التى تجول فى ذهن الإنسان الفطرى عن معبوده  
لائبات تفانيه فى الولاء لرمز الألوهية .

ويهمنا فى هذا المقام أن نبين كيف أن عناصر الاجتماع  
الثقافى وهى اللغة والمعرفة والفن بدأت كوسيلة من وسائل الحياة  
الاجتماعية ، وانتهت بأن أصبحت غاية فى ذاتها ، يسمى اليها الإنسان  
ليجمل من اللغة أداة سهلة التداول ، يضع لها القواعد الممهدة  
. ويصوغ من ألفاظها العبارات . والأساليب المتأسكة ، ويقبل على  
الحقائق العلمية بمحصها ، ويتوفر على بحثها مدونا ما يصل اليه

من نتائج في شكل نظريات وقوانين ، مطبقا اياها في حياته العملية ، مستفيدا منها في توفير أسباب الخير والرفاهية في معيشته ، كما يتخذ من الفنون المختلفة معوانا على تنمية شخصيته وإبراز مواهبه حيث يصرف في النحت والتصوير والشعر والتمثيل ما يسمو به فوق قيود الحياة ، ويحرره من رقة الاستعباد لمطالب المعيشة المادية التي تجعله والحيوان سيات .

فاللغة والعلم والفن من أبرز الدعائم التي يرتفع بها الاجتماع الانساني فوق الكائنات الحية ، ونخص الانسان وحده دون سواه بنعمة الحياة الفكرية .

## الاجتماع السياسى

كثرت النظريات السياسية التى نادى بها بعض الفلاسفة لتفسير الأوضاع الحكومية وكان يدور معظمها حول علاقة الحاكم بالمحكوم وحقوق وواجبات كل طرف منهما ، ويكفى ذكر أسماء هوبز ولوك وروسو لنفهم كيف أن التعاقد الاجتماعى بين الحاكم والرعية كان محور تفكير الفلسفة السياسية .

أما الآن فلم تعد لهذه النظرية قيمة عملية بعد إذ انتقلت دراسة الأوضاع السياسية عن الدائرة الفلسفية النظرية إلى دائرة الاستقراء الواقعية .

فأين التعاقد الاجتماعى والمثل السياسية التى تخيلها الفلاسفة السياسيون ، من الحقائق المادية التى توصل اليها رؤاد الجماعات الفطرية ، وأصبحت محل بحث وتمحيص الاجتماعيين توصلوا إلى تفسير الحاضر على ضوء الماضى ، وفهم طبيعة العلاقات السياسية ومنشئها وتطورها . يقوم الاجتماع السياسى على دراسة الجماعات الانسانية من حيث ظهور سلطتها حكمة أو سيادة مهيمنة توجه أمور المجتمع وتتصرف فى شئونه .

وقد دلت الأبحاث الأثنولوجية على أن العشيرة التي سبق تعريفها هي أول مظهر من مظاهر الدولة ، وأن السلطة السياسية بدأت متسرلة في وشاح ديني جعل من الصعب التمييز بين السلطة الزمنية والسلطة الدينية .

فالطوتم الذي هو شعار العشيرة، والتابو Tabou الذي هو الحد بين المحرم والمباح . والشعائر التقليدية للعشيرة ، كل ذلك كان قوام السلطة الحاكمة والسيادة الزمنية، يخضع لها أفراد العشيرة خضوعاً تاماً لأنهم يفهمونها على وجه واحد متشابه ، لا يعتاز فرد على آخر في الامام بها أو التحرر منها ، فكانت بذلك جزءاً لا يتجزأ من كيان العشيرة ولكن بعد أن استقرت العشيرة استقراراً جغرافياً ، وتكونت عدة قبائل ظهرت الحاجة إلى شخصية تدبر الشئون ، وتشرف على مصالح القبيلة التي تعددت إلى حد ما ، فظهر لكل قبيلة رئيس تركزت في شخصه جميع مظاهر السلطة التي كانت للطوتم والتابو وللشعائر الدينية ولما كانت هذه المظاهر خرافية وذات قوة سحرية فقد انتقلت السلطة الزمنية إلى رئيس القبيلة بهذه المسحة الساذجة، فهو (طوتم) القبيلة المقدس من أفرادها، المسيطر عليهم بحكم قوته الخفية، وسلطته السحرية، واشرافه على (التابو) وفهمه لأسراره وخفاياه ،

يطبقه على اتباعه بكل دقة وصرامة، وهكذا امتزجت السلطة الزمنية والسلطة الدينية امتزاجا كلياً، مما أسبغ على رئيس القبيلة مقاماً رفيعاً إلى مرتبة الألوهية في نظر رعاياه الذين ردوا إليه كل خير ينال القبيلة فانتصاراتهم، ومعاشهم، وخيراتهم، بل ووجودهم إنما بفضل قوته الخفية وسلطته السحرية .

فالعشيرة التي كانت أسرة مندجاً أفرادها اندماجاً كلياً، اتحدت مع غيرها من العشائر بفضل (التابو) الذي يحرم تزواج الأقارب وفرض عليهم التزاوج من العشائر الأخرى، فامتزجت العشيرة الواحدة بغيرها ونمت نموّاً درجياً بها إلى مرتبة القبيلة واختارت لها رئيساً له نفوذ (الضوطم) وسلطان (التابو) يحافظ عليهما، بعد أن كانت هذه المحافظة موكولة إلى أوهاام أفراد العشيرة كجموعة متماسكة تماسك (البروتبلازم) بالنسبة للكائنات الحية .

ونمت العلاقات بين القبائل المختلفة نموّاً أعقبه تكوين اتحادات لامركزية ثم اتحادات مركزية مهدت السبيل إلى ظهور الملكية ذات السلطة الاقطاعية، وانتهت إلى تكوين الدولة ذات السيادة المركزية الموحدة .

وقد تم هذا التحول من العشيرة إلى الدولة بفضل العامل

الديني ، فتوحيد السلطة الزمنية سار جنبا لجنب مع توحيد ( الطواطم ) أو الآلهة ، فتعدد ( الطواطم ) وبالتالي الآلهة كان معناه تعدد الرؤساء والزعماء ذوى السلطة ، وتوحيد ( الطواطم ) والآلهة كان السبيل لتوحيد السلطة وتركيزها في يد واحدة .

و يمثل هذا التطور السياسى فى المدنية المصرية القديمة ، فالآلهة المحلية لم تكن إلا ( طواطم ) فى أصلها ومظهرها ، واختلافها كان دليلا على تفكك الوحدة السياسية ، والامعان فى انفصال الوحدات الاقليمية ، أما التسليم بالله مشترك ، يخضع له المصريون ، ويؤمنون به ، فكان سبيلا الى قيام سلطة مركزية فى يد ملك يستمد سلطانه من قوة خفية أو (طوطمية) اكسبته أسرته صفة التقديس ، بلغت من قوتها اباحة زواج الاقارب Endogamie للملك الحاكم دون سواء فأبيح له زواج الأخت لسو منزلته وافراده وأسرته بصفة القداسة مما يستحيل معه الزواج من غير الاقارب ، فالسلطان الدينية والزمنية سارتا جنبا لجنب ، ولعبتا سويا دورا هاما فى تطور الاجتماع السياسى .

وقد بينا ما لنظام (البوتلاتش) من الفضل فى تفسير بعض المعاملات الاقتصادية الخاصة بالتوزيع ، وسنبين الآن

المنور السيامى الذى لعبه نظام ( البوتلاتش ) .

فإن المآدب المتبادلة بين رؤساء القبائل ، التى كانوا يقيمونها فى المناسبات العامة والخاصة لتقديم العطايا والهدايا ، كانت وسيلة للمنافسة والسيادة ، إذ يبنى كل زعيم من زعماء القبائل التفوق بهداياه على ما قدمه سواه ، وينتهى الأمر بمجز بعض الزعماء عن مجارة منافسيهم ، بحكم مواردهم المحدودة ، وصعوبة رد الهدية مضاعفة كما يقضى به العرف وتحمله التقاليد ، والنتيجة لهذا المعجز التوقف عن إقامة ( البوتلاتش ) ومعنى ذلك التسليم لمنافسه بالسيادة ، والانضمام اليه بقبيلته والخضوع له ، مما يزيد غريته سلطانا ونفوذا .

فنظام ( البوتلاتش ) يمحط لنا اللثام عن لون من ألوان نمو السلطة السياسية ، كما أماط اللثام عن جانب من جوانب الحياة الاقتصادية ، مما يثبت من جديد مقدار التماسك القوى بين وظائف المجتمع .

وإذا كانت ( السيادة ) هى العنصر البارز فى تطور الاجتماع السيامى ونشوء ( الدولة ) فإنها ظلت كذلك العنصر البارز فى تطور العلاقات الدولية وظهور السياسة العالمية .

فالعلاقة بين الجماعات الفطرية كانت تخضع لقانون القوة في سبيل سيادة عشيرة على أخرى أو زعيم قبيلة على أنداده ، فلم تعمر الجماعات الضعيفة إلا لتبتلعها الجماعات القوية ، والشعب المتهم المتهوك القوى لا يثبت إلا ليكتسحه شعب أقوى بنية وأكمل تكويناً ، والدولة المفككة المنداعية لا تلبث أن تصبح فريسة دولة متماسكة فنية ، وترتب على ذلك أن السيادة الدولية كانت محصورة في قبضة دولة قوية تفرض سلطانها على ما يحيط بها من أمم وشعوب ، وكان الاستعباد هو أسلوب الحكم وطريقة التعامل بين الأقوياء ورعاياهم ، وهكذا كانت الرابطة الدولية قائمة على الاذلال والاستبداد ، تخضع للقوة ، وتدين للمادة ، وما زالت ترقى الإنسانية في مدارج الحضارة ، وحتى ظهر في ميادين السياسة الدولية أكثر من دولة قوية تبغى التفوق والسيادة ، وضعف نفوذ القوة إلى حد إمكان بقاء الدول الصغيرة إلى جنب الدول الكبيرة ، وإن ظل التفاهم بين الدول المتنافسة عن طريق القوة التي كان يغذيها النعرة القومية والتعصب الجنسي ، مما كان يثير الحروب ، لأسباب تافهة ، وغايات وضیعة أبعد مما تكون عن الغايات الإنسانية الشريفة .



وقد بذلت عدة محاولات للتقريب بين الأمم ، ووضع دساتير  
تحدد العلاقات بينها ، انتهت بتدوينها تدويناً قوامه القانون  
الدولى العام ، وبظهور عصابة الأمم التى تعتبر أهم مظاهر من  
مظاهر التعاون الدولى .

وقد كانت العلاقات الدولية قبل ظهور القانون الدولى العام  
عرفاً متداولاً ، كما أن عصابة الأمم كانت فكرة وأملاً من الآمال  
خرج إلى حيز الوجود .

وكانت العلاقات الدولية تتمثل فى تبادل الرسل وقت السلم  
بين الحكام لقضاء مهام وقتية تعتبر الآن أصل التمثيل القنصل  
والسياسى ، وفى التفاهم وقت الحرب على الهدنة حسماً للنزاع  
وتسوية وجوه الخلاف ، وفى تكوين تحالف سياسى عن طريق  
المصاهرة بين رؤساء القبائل أو زعماء الطوائف أو أمراء المقاطعات  
أو أعضاء الأسر الملكية الحاكمة ، وفى عقد المعاهدات التى  
كانت محدودة النيات ، وتطورت بتطور التاريخ فشملت  
السياسيات والاقتصاديات والاجتماعيات ، وقد استلزم هذا  
التطور استحداث عدة ألفاظ دبلوماسية شاع استعمالها وإن كانت

متفقة كل الاتفاق في مدلولاتها ، فالاتفاقية والتصريح والبروتوكول كلها مواسية في معناها الدولي لأنها مرادفات حرفية لكلمة « معاهدة » .

والجال فسيح أمام المؤرخ لاستقصاء المعاهدات التاريخية والظروف المختلفة التي مهدت إلى عقدها والنصوص العديدة التي اشتملت عليها ، والغايات المتفاوتة التي وضعت من أجلها وهي في مجموعها ترمى إلى تحديد العلاقات بين أمة وأخرى أو بين حلف وآخر .

ومما لا ريب فيه أن عهدا جديدا دخلت فيه الإنسانية منذ ظهور فكرة عقد المؤتمرات ، إذ أتيحت الفرصة لعرض كبرى المشاكل السياسية على بساط البحث الدولي ، وإذا كانت جلسات المؤتمرات الدولية بدأت سرية عند انعقادها ، فإن علانيتها التي انتهت اليها كانت تمهيدا لتكوين ( الرأي العام الدولي ) الذي يعتبر ظهوره خطوة خطتها الجمعية البشرية في سبيل خلق اعتبارات أدبية تعبل ما بين الأمم والشعوب ، ومهما كانت قوة هذه الاعتبارات الأدبية فهي خير من العزلة والتفكك مما كان يسود عالم السياسة قديما .

والتطور التاريخي يكشف لنا كيف أن المجتمعات الإنسانية استقبلت (الاتصال الدولي) في شيء من التردد والشك والحذر، وهو شعور طبيعي تمليه الفرائز البشرية متمثلة في حب البقاء وشهوة التغلب والسيطرة .

وقد تطور هذا الشعور البشرى نفسه تطورا محسوسا ، وضعت فيه روح الشك والحذر ، وإن لم تختف تماما ، إذ أن اختفاءها معناه زوال معالم النزاع والبغضاء ، وسيادة الوفاق والوئام بين البشر ، وقيام السلام دستورا دوليا ، ودينا انسانيا تعتنقه الجمعية البشرية .

ويتجلى تطور (الرأى العام الدولي) في المراحل التي اجتازتها المؤتمرات ، فلقد كانت في مبدئها تعقد في جو مشبع بالرياء السياسى ، والجماملات المتكلفة ، والاجراءات الجامدة التي أقامت حواجز صميكة بين ممثلى الدول الذين كانوا يجولون المصالح الخاصة محور اهتمامهم ، مدافعين عنها سرا وجهرا ، وكان يضيق أفق تفكيرهم عن تفهم المصالح الدولية المشتركة .

ثم مرحلة أخرى شهدتها المؤتمرات الدولية وهي مرحلة

(التعاون الدولي) لمصلحة الحكام دون المحكومين، وذلك عند ما تبين وجود (صالح مشترك) بين العائلات الملكية يمكن تحقيقه بالتحالف والتكاتف تحت ستار (توطيد السلام) ، والمجمع الأوروبي الذي ظهر في النصف الأول من القرن التاسع عشر واستمر حتى الثلث الأخير منه (١٨١٥ — ١٨٧٨) يعبر أدق تعبير عن هذا الاتجاه ، فقد كانت المؤتمرات لا تمثل إلا القوى الحاكمة وحدها ، أما الشعوب ذاتها ، أما الروح العامة للأمم ، أما الآمال والمصالح القومية ، فقد كانت المؤتمرات بمعزل عنها لا توليها أدنى اعتبار .

وكان السلام هو النعمة التي تضرب عليها أذنان الملكية والملوك ، ولكن على أوتار من التضليل والنفاق لم تلبث أن تراخت وتداعت أمام إرادة الشعوب الجارفة، وعزيمتها الثابتة، فتمحق لمعظمها مطالبها الوطنية ، من وحدة سياسية ، وحرية وديمقراطية ، وشهد التاريخ تحقيق أهم وحدتين سياسيتين ، الوحدة الألمانية والوحدة الإيطالية ، وسجل المؤرخون فوز جميع الحركات الديمقراطية في النمسا وفرنسا وبلجيكا ، وثبتت قواعد الحرية السياسية ، وانتشرت المبادئ الديمقراطية وهي المبادئ

التي خاض من أجلها الحلفاء غمار الحرب العظمى كما ادعوا ،  
فانتصروا وشيدوا بناء عصبة الأمم على الأثر ، وشهد الاجتماع  
السياسي شخصا دوليا فذا متمثلا في العصبة التي اعتبرت من  
أشخاص القانون الدولي العلم . . .

ومهما وجه لعصبة الأمم من نقد ، فلا شك أنها أول هيئة  
دولية من نوعها ، يعتبر ظهورها حدثا اجتماعيا ، يضارع في أهميته  
ظهور الدولة وتكوينها في الاجتماع السياسي .

ومن المبادئ التي قررتها العصبة مبدأ حرية الأديان  
والأقليات واللغات ومبدأ بطلان الاستعمار ومبدأ حق تقرير  
مصير الشعوب .

وينص عهد تأسيس العصبة وهو دستورها الذي تسير عليه  
بأن للعصبة غرضين أساسيين : —

الأول — استتباب الأمن .

الثاني — تفشيط التعاون الدولي .

والغرض الأول يشمل المسائل السياسية والحربية ، ومجهودات  
العصبة في تحقيقه تعترضها عدة عقبات تظهر في الجو الدولي من  
حين لآخر ، مما جعل نفوذ عصبة الأمم السياسي بين مد وجزر

أما الغرض الثانى فيشمل المسائل العمرانية والاجتماعية لتحسين حالة العمال من الجنسين، ومقاومة الاتجار بالرقائق الأبيض، وتجارة الأفيون والمخدرات، ومراقبة منع انتشار الأمراض، وتنظيم وتشجيع جماعات الصليب الأحمر، ولكل مسألة من هذه المسائل العمرانية مكتب دولى خاص تحت إدارة العصبة واشرافها المباشر.

وقد تم على يد العصبة إنشاء كثير من المكاتب الدولية، وعقد كثير من المؤتمرات العامة، كان من بينها المؤتمر الاقتصادى العالمى الذى عقد فى لندن عام ١٩٣٢ وهو رغم فشله فإنه يعتبر أهم حدث دولى فى المصور الحديثة، إذ لم يسبق أن عولجت الشؤون الاقتصادية فى مؤتمر عالمى ضم جميع الأمم البارزة ومعظم الشعوب الأخرى، ومنزى عقد هذا المؤتمر هو أن العقلية البشرية قد ارتفعت إلى حد اتفاقها على أن الرخاء الاقتصادى المحلى متوقف كل التوقف على رخاء الشعوب الأخرى، فالتفاهم على دراسة المشاكل الاقتصادية والازمات المالية من وجهة النظر الدولية فى مؤتمرات علنية خطوة لها خطرهما فى تقدم التعاون الانسانى والتضامن الدولى.

وأهم المظاهر التي تسود الحياة الدولية في العصر الحاضر  
أربعة : —

أولا — سيطرة الانسان على الطبيعة بفضل التقدم العلمي  
الحديث .

ثانيا — ارتباط العالم ارتباطا وثيقا بفضل تقدم فنون  
المواصلات المادية واللاسلكية .

ثالثا — نمو الديمقراطية وتأصلها في النفوس مهما اختلفت  
نظم الحكم .

رابعا — نمو سلطة الحكومات إلى حد بعيد .  
ولا بد هنا من التمييز بين الأمة والدولة والحكومة ، فالأمة  
جماعة ارتبطت بعدة عوامل مثل وحدة الجنس واللغة والتقاليد ،  
أما الدولة فهي المظهر السياسي لأمة أو لعدة أمم ، والحكومة تمثل  
إحدى نواحي الدولة ، فهي جزء منها ، وقد يتغير نظام الحكومة ،  
إلى ملكي أو جمهوري ، دستوري أو ديكتاتوري ، اشتراكي أو  
ديمقراطي ، ولكن الدولة لا تتغير .

والمذاهب الاجتماعية الشائعة يمكن مجملها من حيث الأعراس  
التي تقوم عليها ، على الوجه الآتي :

فهي في مجموعها ترجع إلى مدرستين : —

أولا — المدرسة المحافظة .

ثانيا — المدرسة الاشتراكية .

فالمدرسة المحافظة يندرج تحتها المحافظون والفرديون وأنصار النظام الفاشستي، فالمحافظون يرون في النظم المعمول بها والتقاليد القومية السائدة والنظام الاجتماعي القائم، أصلح العناصر الاجتماعية التي وصل اليها المجتمع بعد مجهودات طائلة بذلتها الانسانية في أحقاب طويلة .

والفرديون Liberals يعتقدون أن مواهب الفرد وتفكيره وإقدامه ونشاطه من أهم عوامل التقدم الاجتماعي ، وأن الدولة لم توجد إلا لخدمة الفرد ، أما الفرد فلا يصح أن يسخر لخدمة الحكومة ، بل يجب أن يتمتع بأقصى حد من الحرية الذاتية . وينمي الفرديون سوء توزيع الثروة وتكدسها في طبقة محدودة ولكنهم يرون أن اصلاح هذه الحال لا يكون بشيوعية الملكية وإنما بالعمل على تميزة الملكيات الكبيرة وتوزيعها على أكبر عدد ممكن من الأفراد .

وفما يتصل بالسياسة الاقتصادية يعتقد الفرديون أن حرية



التبادل بين الامم ورفع كل قيد يعوق التجارة الدولية مما يؤدي إلى تمتع جميع الشعوب على السواء بالرخاء .

ومتطرفو الفردية هم ( الفوضيون ) الذين ينشدون أقصى مدى من الحرية الفردية ، فلا حكومة ولا نظام ولا قانون ، لأن الفضائل هي الصفات الطبيعية في الفرد ، ولا يفسدها إلا هذه القيود الوضعية .

ومذهب الفوضوية أثر من آثار بعض الآراء الفلسفية التي تضمنتها كتابات تولستوى وأمثاله ، ولكن لا يوجد لهذا المذهب اتباع في الوقت الحاضر .

أما المذهب الفاشستي فيقوم على التعصب القومي ، والایمان بتفوق الجنس على غيره من السلالات ، البشرية ، ووجوب الوصول إلى الذروة في السيطرة والتحكم ، وفي سبيل ذلك يجب أن يخضع الافراد خضوعا تاما إلى الحكومة لتحقيق المثل الوطنية العليا دون تردد أو معارضة أو تباطؤ ، فحرية الرأي معدومة ، والافكار لا يجب أن تردد الا نعمة واحدة هي نعمة الحكم القائم ، وجميع ألوان الحريات من تفكير وعمل ونشر وخطابة واجتماع

يجب أن توجه وتسخر في سبيل الغايات التي يعمل الحكم  
الفاشستي على تحقيقها .

والمنهج الفاشستي هو رد فعل للحكم الديمقراطي الذي ساد  
في القرن التاسع عشر ، وهو رجوع إلى عهد الحكم المطلق الذي  
كان سائدا قبل الثورة الفرنسية ، وهو في سبيل تحقيق المثل  
العليا الوطنية يسلب الرعية نعمة الحرية .

هذه هي المذاهب التي تندرج تحت لواء مدرسة المحافظين .  
أما المدرسة الاشتراكية فإنها تطالب بأن تتوفر الحكومة  
على خدمة الفرد وتنهض بالطبقات العامة ، لا أن تسخر الفرد  
والرعية لخدمتها ، وترى أن تدخل الحكومة في الحياة الاقتصادية  
لا يؤدي إلى الفوضى والظلم كما يتوهم الفرديون ، لأن جميع  
المساويء الاقتصادية ترجع إلى احتكار وسائل الانتاج والتوزيع  
بواسطة طبقة محدودة من الأفراد ، فبجمل مصلحتها الخاصة مقدمة  
على المصلحة العامة ، فتدخل الحكومة بيزيل هذه المساويء ويمنع  
وقوعها ، ويؤمن منظم الاشتراكيين بالديمقراطية والحرية  
ويتلمسون تحقيق مبادئهم بالطرق السلمية لا بالعنف والثورة ،  
ويرون أن إدارة المشروعات الصناعية بواسطة الحكومة يرفع عن

العمال مظاهر الاستعباد التي يرسفون فيها ، ويكفل لهم الحرية التي يسعى الاشتراكيون إلى توطيدها ونشرها ، حتى فيما يتصل بالتجارة الدولية فإنهم يناهضون ما يعوقها من قيود وحواجز جبركية . وأقصى تطرف للمذهب الاشتراكي هو الشيوعية التي يرى أنصارها أن التطور التاريخي قام على حرب الطبقات والصراع بينها ، وأن الفوز كان دائما حليف الطبقة الحاكمة المتحكمة في الثروة . وتوزيمها ، وقد آن الأوان لتأخذ الطبقات العامة والدماء نصيبها في الحياة ، لا عن طريق التطور البطيء ، وإنما عن طريق الثورة والعنف ومصادرة الثروة وجعلها تحت تصرف الدولة لتوزيعها على وجه يكفل تحقيق المساواة بين جميع الأفراد ، والقضاء على نظام الطبقات قضاء مبرما .

والشيوعية عدوة للحرية والديمقراطية ولكل العقائد التي تتعارض مع المبادئ الشيوعية حتى العقائد الدينية ، والشيوعيون لا يناهضون خصومهم في الرأي بالحجة وإنما بالقوة . ووسائل المذهب الشيوعي في الحكم هي نفس وسائل المذهب الفاشستي ، أي وجوب إخضاع الفرد وتسخيره لخدمة الحكومة القائمة .

أما غاية المذهبين الشيوعى والفاشستى فتباينة كل التباين ،  
فالفاشستية تدعو إلى المجد القومى والنصرة الوطنية والتعصب  
الجنسى ، والشيوعية ترمى إلى النهوض بالدمماء نهوضا ماديا  
وفكريا ، ومهما كان نجاح أحد المذهبين أو كليهما فإن كبت  
الحرية التى هى قوام الحياة الانسانية من أكبر مساوئهما .

وقد اتجه الرأى العام أخيرا وجهة تمثل فيها الاعتماد على  
الحكومات اعتمادا كليا من حيث توفير أكبر قسط من الخير  
للشعوب ، وارتقى فن الحكم وتقدم تقدما بحث كثيرا من الثقة  
فى الحكومات والاعتماد عليها ، ولم تعد الأساليب السياسية  
القائمة على استهواء الجماهير وتعلقها بالمناورات الخطابية تقوى على  
اقناع الرأى العام بصلاحية الحكم ، لأن سياسة الإصلاح الحقيقية  
يتلصصها الرأى العام بسهولة ، وتكون أكبر معوان لرواج الدعوة  
السياسية للحكومة القائمة .

وقد اشتدت المنافسة بين عدة مذاهب اجتماعية حول فن  
الحكم فلاشتركية والديمقراطية والفاشستية والشيوعية اتخذت  
إما صبغة سياسية أو اقتصادية ، فيذكرها أرباب العلوم السياسية  
فى أبحاثهم ، ويشير إليها الاقتصاديون فى مؤلفاتهم ، ونحن نرى أن

هذه المذاهب اجتماعية في صميمها ، لأنها تتناول نواحي المجتمع كلها من سياسة واقتصاد وتشريع وتفكير ، والسياسة أو فن الحكم ماهى فى الواقع إلا تطبيقا عمليا للدراسات الاجتماعية النظرية ، وعندما يدخل علم الاجتماع فى دور التطبيق ، ويصبح فنا اجتماعيا *Art sociologique* ستلاشى هذه المذاهب ، وتوحيدها القواعد العلمية التى يضمها علم الاجتماع التطبيقى لمنظام الحكم ، وفن السياسة .

## علم الاجتماع العام

انتهينا من عرض الوظائف الاجتماعية ، وكشفنا عن  
التجانس الذى يسودها ، وبيننا كيف يقوم لكل وظيفة  
اجتماعية علم اجتماعى خاص ، يتوفر على بحثها ودراستها .

ولما كانت الوظائف الاجتماعية تمثل الجوانب الجزئية  
للمجتمع ، احتاج الامر الى علم تركيبى كلى ، أى علم يوحد النتائج  
الجزئية للعلوم الاجتماعية الخاصة ، واضعا القوانين العامة التى  
يسير عليها الاجتماع الانسانى ، أو العمران البشرى ، على حد  
تعبير ابن خلدون ، فهو يقوم بنفس الدور الذى يؤديه علم  
الحياة العام بالنسبة للعلوم الاحيائية الجزئية وهى علم الحيوان  
وعلم النبات .

فالعلوم الاجتماعية الخاصة التى تدرس الوظائف الاجتماعية  
هى التى تعد علم الاجتماع العام بالحقائق اللازمة ، التى تعاونه على  
كشف المبادئ العامة التى تسير بمقتضاها المدنية والجماعات

الانسانية ، فتقدمها يساعد على تحقيق الجانب الايجابى 'من علم الاجتماع ، ليصبح علما تطبيقيا ، مفسرا الاجتماع البشرى فى كلياته ، كاشفا عن عوامل تقدم وتطور المجتمعات فى مجموعها ، واضعا القوانين التى تبين الترابط فى حدوث الظواهر الاجتماعية . من حيث توافقها واختلافها وتلازمها وانفصالها ، وبذلك يتسنى للفكر البشرى فهم المسائل الاجتماعية فهما صحيحا ، وتفسير المشاكل العامة تفسيرا دقيقا ، ومقاومة نقائص المجتمعات ، وبأزمات الجماعات ، بالأساليب العلمية السليمة .

---

انتهى

---





## المصطلحات العلمية الاجتماعية

ثبت فيما يلي بعض المصطلحات العلمية المستعملة في هذا الكتاب . وما يقابلها من الألفاظ العربية . وقد رجعنا فيها الى أكثر من مصدر . ومع ما بذلنا من مجهود في هذا السبيل فإننا نرى أن هذه المصطلحات العلمية في حاجة الى تعاون ذوى رأى . من اللغويين والمشتغلين بعلوم الاجتماع . وهذا ما دفعنا الى إثباتها على حدة . ليساهم الجميع في نقدها . ولتتم التفاهم على الألفاظ العربية الصحيحة . الواجب استعمالها في في الأبحاث الاجتماعية . الحديثة العهد في الثقافة العربية .

Anthropologie	علم الاجناس البشرية
Association	تجمع . اجتماع
Biologie	علم الأحياء
Biologique	أحيائي
Clan	عشيرة
Collectivité	جماعة وطنية
Commaunité	البيئة الاجتماعية
Communisme	الشيوعية
Conscience Collective	الشعور الضامى
Conservatisme	مذهب المحافظين
Coopération	تعاون
Culte	عقيدة مقدسة
Déterminisme	مذهب الجبرية

Developpement	نمو
Etat	دولة
Ethnographie	علم نشوء الأجناس
Ethnographist	عالم بنشوء الأجناس
Ethnographique	ذو علاقة بنشوء الأجناس
Endogamie	زواج الأقارب
Ethnologie	علم وصف الاجناس
Ethnologist	عالم بوصف الاجناس
Ethnologique	ذو علاقة بوصف الاجناس
Evolution	تطور
Exogamie	زواج الأجنب
Fait Social	ظاهرة اجتماعية
Fonction Sociale	وظيفة اجتماعية
Groupe	جمع
Groupement	تجميع
Individualisme	الفردية
Institution Sociale	نظام اجتماعي
Libéralisme	المنصب الحر
Morphologie Sociale	علم تركيب المجتمع
Nation	أمة
Objective	موضوعي
Phénomène Social	ظاهرة اجتماعية
Physiologie Sociale	علم الوظائف الاجتماعية
Primitif	فطري
Psychologie	علم النفس
Psychologique	تحتاني

Psychologue	عالم نفساني
Race	سلالة . جنس
Régime de Castes	نظام الطبقات
Sacré	مقدس
Social	اجتماعي
Socialisme	الاشتراكية
Société	مجتمع . جمعية
Sociologie	علم العمران . علم الاجتماع
Sociologie dynamique	العمران المتطور
Sociologie statique	العمران المستقر
Sociologique	عمراني . ذو علاقه بعلم العمران
Sociologue	عالم عمراني . عالم اجتماعي
Sociologie domestique	العمران العائلي . الاجتماع العائلي
Sociologie économique	العمران الاقتصادي . الاجتماع الاقتصادي
Sociologie esthétique	العمران الفني . الاجتماع الفني
Sociologie juridique	العمران القانوني . الاجتماع القانوني
Sociologie morale	العمران الاخلاقي . الاجتماع الاخلاقي
Sociologie politique	العمران السياسي . الاجتماع السياسي
Solidarité sociale	تضامن اجتماعي
Souveraineté	سيادة
Subjectif	شخصي . ذاتي
Tabou	النابو . المحرم
Totem	الطوتم
Traditions	تقاليد
Tribu	قبيلة



## المراجع

### مرتبة حسب الحروف الهجائية

- BOUGLÉ (O)** : Qu'est-ce que la Sociologie ?  
**BOUGLÉ et DÉAT** : La Guide de l'Étudiant en Sociologie.  
**CHALLAY** : Philosophie Scientifique et Philosophie Morale.  
**DÉAT (M)** : Sociologie.  
**DURKHEIM (E)** : 1-Sociologie et Philosophie  
2-Les Règles de la méthode sociologique.  
**GIDDINGS** : 1-The Principles of Sociology  
2-The Elements of Sociology  
**HESSE & OLYZE** : Notions de Sociologie  
**HOSTELET (G)** : 1- La Sociologie de G. de Greef considérée  
des Points de vue actuels.  
2- Ibn Khaldoun. Un Précurseur arabe  
de la Sociologie au XIV siècle.  
**HUBERT (R)** : Manuel Élémentaire de Sociologie.  
**LACOMBE (A)** : La Méthode Sociologique de Durkheim.  
**LÉVY-BRUHL** : La Morale et la science des Mœurs.  
**MORET & DAVY** ; Des Clans aux Empires.  
**MONTESQUIEU** ; L'Esprit des Loix.  
**PALANTE** : Précis de Sociologie.  
**SPENCER (H)** ; Study of Sociology  
**WESTERMARCK** ; Origin & Development of Moral Ideas.

مقالات من :

- L'année Sociologique.
- De la Méthode dans les Sciences.
- Revue Philosophique de la France et de l'étranger.

## مراجع للمدرسة الانجليزية

- BLACKMAR ; Elements of Sociology  
DEALY & WARD ; Pure Sociology  
GOLDEN WEISER ; Early Civilization.  
HADDON ; The races of Man and their Distribution.  
HANKINS (Frank Hamilton) An Introduction to the Study  
of Society.  
LOWIE ; Culture and Ethnology.  
PERRYR ; The Growth of Civilization.  
SOROKIN ; Contemporary Sociological Theories.  
WISSLER ; Man and Culture.

## مراجع للمدرسة دوركايم الاجتماعية

### ١ — تركيب المجتمع

- DE GREEF ; La Structure générale des Sociétés

### ٢ — الاجتماع العائلي

- LAPIE ; La Femme dans la Famille  
G. L. DUPRAT ; Le Lien familial

### ٣ — الاجتماع الاقتصادي

- M. F. SIMIAND ; La méthode positive en science économique  
BOUGLÉ ; Leçons de sociologie sur l'évolution des valeurs

### ٤ — الاجتماع الأخلاقي

- FOUILLÉE : Les éléments sociologiques de la morale  
DURKHEIM : L'Education Morale  
LÉVY-BRUHL : La Morale et la science des mœurs

٥ — الاجتماع القانوني

- DURKHEIM :** 1—Le Suicide  
2—Division du Travail social  
**FAUCONNET :** La responsabilité  
**BRUGEILLES :** Le droit et la Sociologie

٦ — الاجتماع الديني

- DURKHEIM :** Formes élémentaires de la vie religieuse  
**BOUTROUX :** Science et religion

٧ — الاجتماع الثقافي

- GUYAU :** L'art au point de vue sociologique  
**LALO :** L'art et la vie sociale  
**DELACROIX :** Le langage et la Pensée  
**DANIEL ESSERTIER :** Les Formes inférieures de l'explication

٨ -- الاجتماع السياسي

- FREZER :** Les origines magiques de la royauté  
**BOUGLÉ :** Remarques sur le régime des castes  
**DAVY & MORET :** Des clans aux empires

٩ — علم الاجتماع العام

- DURKHEIM :** Les règles de la méthode sociologique  
**FOUILLÉE :** Le Socialisme et la Sociologie reformiste  
**TARDE :** Les lois sociales





# علم الاجتماع

## موضوعات الكتاب

### الفصل الاول

#### نشأة علم الاجتماع

صفحة

- ٧-٤٩ مكانة علم الاجتماع من المعرفة — الدراسات الاجتماعية في العصر اليوناني — في العصور الوسطى .  
الثقافة الاسلامية — ابن خلدون مؤسس علم الاجتماع —  
النهضة العلمية الأوروبية — القرن الثامن عشر —  
المدارس الاجتماعية في فرنسا وانجلترا وامريكا  
بألمانيا وإيطاليا — مذهب أميل دوركايم .

## الفصل الثانى

### المذاهب الاجتماعية

صفحة

- ٦٩ : ٥٠ تعريف علم الاجتماع — الجماعات — تكوينها  
أقسامها — الظاهرة الاجتماعية — منهج البحث  
الاجتماعى — المذهب الاحيائى ( البيولوجى ) —  
المذهب النفسى ( السيكولوجى ) — المذهب الاجتماعى  
المستقل .

## الفصل الثالث

### موضوع علم الاجتماع

- ٧٨ : ٧٠ اميل دوركايم — التعليل العقلى للحياة الاجتماعية .  
التعليل الاحيائى — التعليل الاقتصادى — الاشتراكية  
— الاصلاح الاجتماعى — جبرية الظواهر الاجتماعية  
— أقسام علم الاجتماع .

## الفصل الرابع

### تركيب المجتمع

- ٩٧ : ٨٨ الاجناس البشرية — وصفها — نشوؤها —

عناصر المجتمع المادية ( البيئة والسكان ) — دراسة  
البيئة وأقسامها — دراسة السكان ونموهم .

## الفصل الخامس الوظائف الاجتماعية

صفحة

- ١ — الاجتماع العائلي : (العشيرة — زواج الاقارب ١٠٦ : ١٠٢  
زواج الأجانب — التميز بين تقاليد الزواج ونظم  
الأسرة — الحياة العائلية وتعليلها)
- ٢ — الاجتماع الاقتصادي : (الاقتصاد الوطني - ١١١ : ١٠٧  
التمييز بين البيئة الاقتصادية والاجتماع الاقتصادية -  
نظام البوتلانز وأثره في نشوء الحياة الاقتصادية)
- ٣ — الاجتماع الأخلاقي : ( الأخلاق النظرية ١١٥ : ١١٢  
الأخلاق الاجتماعية — الحقيقة الطبيعية — الحقيقة  
الخلقية - لنبي بريل وعلم العادات)
- ٤ — الاجتماع القانوني : (المجتمعات الفطرية ١٢٢ : ١١٦  
العوالم والتأثير — المسؤولية وتطورها - الأخذ  
بالتأثير — الدينة — الجزاء — أثر الأخلاق في توجيه التشريع -  
التشريع الجنائي والمدني - تعديل القوانين ونظم الحكم)

صفحة

٥ — الاجتماع الدينى: (النظريات الخاصة بنشأة الدين — نقدها — تعريف الدين من الوجهة الاجتماعية — الدين والسحر — النظام الطوطمى — فكرة الآله والمجتمع لدى الانسان الفطرى )

٦ — الاجتماع الثقافى: ( اللغة — المعرفة — ١٢٩ : ١٣٦ الفن — تطور اللغة فى الشرق وفى الغرب — نشوء المعرفة — نشوء الفن — أهمية الحياة الفكرية فى الاجتماع البشرى ) .

٧ — الاجتماع السياسى: ( النظريات السياسية ١٣٧ : ١٥٥ — السلطة الروحية والسلطة الزمنية — ظهور الدولة — نظام البوتلاتش وأثره فى الحياة السياسية — المدرسة المحافظة ، المذهب الفردى — المذهب الفاشستى ، — المدرسة الاشتراكية ، المذهب الاشتراكي — المذهب الشيوعى ، فن السياسة ومستقبل نظم الحكم .

علم الاجتماع العام ١٥٦ : ١٥٧

# رَاطِنَا الاسلام (الاجتماعى)

## أغراضها

الاصلاح الاجتماعى : من نواحيه كافة باعتبار أنه أساس القومية المصرية ، وذلك كاصلاح الأسرة من حيث العلاقة الزوجية والآبوة ، والبنوة ، والامومة ، والعناية بالطفل ، والدعوة إلى الفضائل الخلقية ، سواء أكانت فردية ، أم وطنية ، أم اجتماعية ، أم انسانية ، والدعوة إلى الترية الصحيحة ، سواء أكانت علمية ، أم بدنية ، والدعوة إلى مكافحة الآفات الاجتماعية : كال فقر والاجرام واستئصال أسبابها ونتائجها بما فى ذلك السعى إلى تحسين حال الطبقات الفقيرة بالترفية عليها مادياً ، وأدبياً ، وذلك بمحاربة الجهل ، والبطالة ، والعادات الذميمة المنتشرة فى تلك الطبقات ، وعلى الجملة تعمل الرابطة على إحياء الكرامة الانسانية ، وافهام الناس أن طريق الفضيلة ، والصحة ، والجد ، والعمل والسعادة ، ميسر لكل أحد ، وافهامهم كذلك أن جميع المصريين مسئولون بعضهم عن بعض ، متأثرون بعضهم ببعض ، فلا بد من اجتماعهم على تحقيق الأغراض المتقدمة .

طبع بمطبعة الاعتماد بمصر  
٦ مايو سنة ١٩٣٨  
عيد الجلوس الملكي السعيد



Bibliotheca Alexandrina



0660700